

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالہ

# اختلاف الامة

مصنفہ

حضرت اقدس قطب الاقطاب شیخ الحدیث  
مولانا محمد زکریا صاحب

یہ معرکہ الامارہ رسالہ اپنے موضوع پر ایک اہم رسالہ ہے یہ اگرچہ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکا تاہم جو بحثیں مذاہب اور ائمہ مجتہدین کے اختلاف کے اسباب کے ذیل میں حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی ہیں ان کی انفرادیت اور اہمیت کی ضمانت کے لئے مصنف کا نام نامی کافی ہے۔ رسالہ دیکھ کر جوئے کے ساتھ ساتھ تندرست و علائقہ بلکہ حوام سب ہی کے لئے مفید ہے۔

# فہرست ہائے مضامین اختلاف الائمہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جوان کو حالت صوم میں تقبیل کی	۹	تمہید
۱۲	ممانعت اور پوڑھے کو اس کی اجازت	۱۰ تا ۱۱	وجہ تالیف
	عزوہ کے دوران بعض صحابہ کا		دور اول میں
۱۵	روزے سے ہوتا اور دوسرے		اختلاف روایات کی پہلی وجہ
	صحابہ کا اس کے خلاف کرنا۔	۱۲	حضور کے زمانہ میں تحقیق کی صورتیں
۳۱	اختلاف روایات کی دوسری		صحابہ کا مہمل علل دریافت کرنا
۳۱	اور تعمیری وجہ		ابن عمر کا اپنے صاحبزادے سے
	حکم خاص کو سمجھ لینا یا اس کا برعکس	۱۲	نہ بولنا
۳۵	کسی کے مرنے پر رونا اور اسمیں		دترمہ واجب ہیں یا نہیں؟ ابن عمر
	حضرت عائشہ فابن عمر کا اختلاف	۱۳	سے ایک سوال
	خطبہ کے وقت دو رکعت نفل پڑھنا		مختلف اشخاص کے لئے مختلف احکامات
	بڑی عمر والے کو دو دو پلانا۔	۱۳	کی چند مثالیں
	تاویل مختلف الحدیث (ابن قتیبہ)		ایک تابینا کے لئے ترک جماعت کی
	کی ایک عبارت)	۱۳	اجازت اور دوسرے کو ممانعت
۱۸	صحابہ کو حضرت عمر کا کثرت دعوت	۱۳	جو اذان کہے وہی بکیر بھی ٹپے
	سے روکنا۔		حضرت ابو بکر کے تمام مال کو قبیل کر لینا
۱۹	اختلاف روایات کی چوتھی وجہ	۱۴	اور دوسرے صحابہ سے انکار کر دینا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	{ فتاویٰ کے سامنے سے گتھا گورے کا گزر جانا		{ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک فضل سے صحابہ کے مختلف استنباط
۲۸	اختلاف روایات کی انکھوس وچہ صحابہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کو سنت یا واجب سمجھنے میں اختلاف کرنا		غیر مقلدین کی بے چارگی اختلاف روایات کی پانچویں وجہ ۲۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کو عادت یا سنت پر عمل کرنا
	حدیث آملوا الا سودین تکیرات اتعالات میں اختلاف کی وجہ		{ حجتہ الوداع میں مقام بطح میں قیام کرنا
	{ حجت کے لئے کن علوم کا ماہر ہونا ضروری ہے	۲۳	اختلاف روایات کی چھٹی وجہ کسی فعل کی ملت میں اختلاف ہونا
۲۹	اختلاف روایات کی نویں وجہ ۲۹ دہن کو تیز کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض ارشادات		زمین کو ثبائی پر رہنے میں اختلاف اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ۲۵
۳۰	اختلاف روایات کی دسویں وجہ ۳۰ حضور کے طبعی اور سلوک کی ارشادات مشائخ کی عقلی حکم شرع کا چھوٹے کا حکم جہاد میں مقتول کا مال قائل کرنا سب سے بہتر صوم و نوری ہے فروعی مسائل میں اختلاف مذمت ہے دینی احکام کی دو قسمیں۔		{ حدیث کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف آگ پر پکائی ہوئی چیز سے دھوکہ کرنا۔
		۳۱	{ لفظ وضو کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف مسئلہ ذکر اور اس کی وجہ سے وضو کا حکم۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	آگ کی پتی پہلی چیز سے دھونڈ لٹونا اور اس میں حضرت ابو ہریرہؓ و جابر کا اختلاف۔	۳۵	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمیم سے نماز پڑھنے والے اور پانی کے انتظار میں نماز کو مؤخر کرنے والے ہر دو کی تصویب فرمائی۔
۳۳	دور ثانی کی تیسری وجہ سہو اپنے صحابہ سے سہو ہو جانا ان کے عدل کے منافی نہیں۔		دارون رشید کی امام مالکؒ سے ایک درخواست۔
	ماہ رجب کے عمرہ میں عبد اللہ بن اور حضرت عائشہؓ کا اختلاف۔	۳۸	علامہ شمرانی کا ایک اہم مضمون اختلاف روایات کا دوسرا دور اپنے صحابہ اور تابعین میں اختلاف کی وجہ روایت بالمعنی۔
۳۴	ہر شخص کو عمل بالمحدث کی اجازت نہیں۔ اختلاف روایات کی ایک وجہ اختلاف ضبط بھی ہے اور اس کے نظائر۔		روایت بالمعنی کی ضرورت امام اعظمؒ کا حدیث کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کی وجہ احادیث کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہ کرنے کے بارے میں صحابہ کے چند واقعات۔
۳۶	علامہ احناف کثر اللہ بشارتہم کا ایک اصول دور ثانی میں اختلاف روایات کی چوتھی وجہ علامہ ہری معنی پر عمل ایک صحابی کا اپنا کمرہ منہدم کر دینا ابن عمرؓ کا باب النساء سے داخل ہونا۔	۳۷	دور ثانی کی دوسری وجہ اپنے کئی حکم کے منسوخ ہونے کا علم نہ ہونا غسل عجم کے بارے میں ابو سعید خدریؓ اور ابن عباس کا اختلاف۔
	ابو سعید خدریؓ کا مرتے وقت حیدر لباس زیب تن کرنا۔		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	ایک واعظ کا یحییٰ بن یحییٰ اور امام احمد بن حنبل کے درمیان کی طرف جھوٹی روایات منسوب کرنا۔		امام بخاری کے نزدیک محدث کے لئے چالیس چیزوں کا حصول ضروری ہے نیم سواریوں کی جماعت سے بچنا
	دور ثانی میں اختلاف روایات کی آٹھویں وجہ		دور ثانی میں اختلاف روایات کی پانچویں وجہ
	معاندین کے تصرفات		کثرت وسائل
	حماد بن سلمہ اور معمر کی تصانیف میں تصرفات		قلت وسائل اخاف کے مرتکب ہیں فقہ حنفی سب مذاہب بالاتر کیوں ہے؟
	عوام کے سامنے ایسے امور کا ذکر کرنا جو ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں فساد عقیدہ کا باعث ہیں	۴۸	کاتبیہ مولید و فیضانہ لجامہ و اندر حدیث دور ثانی میں اختلاف روایات کی چھٹی وجہ
۶۲	معاندین کے تصرفات کی بنا پر احادیث سے بد اعتمادی نہیں کی جاسکتی۔		ضعف روایات
۶۳	تفسیر اور اختلاف مذاہب مسائل کا اثبات مختلف وجوہ سے ہوتا ہے حدیث کی تین قسمیں اودان کی تعریف خبر واحد اور اس کی قسمیں مختلف احادیث میں اگر جمع نہ ہو سکے تو کیا صورت اختیار کرے۔ تعلیق شخصی کیوں ضروری ہے۔		شرح اربعین کی ایک عبارت عمل یا حدیث کے متعلق چھوڑ محدثین کی تصریحات دور ثانی میں اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ظہور کذب موضوع احادیث کا زور اور اس کی چند نظریں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۲	حدیث لاصلوۃ الا بعاتمۃ الکتاب آیتہ قرآنی فاقہ و داتا سیر کے علوم کے خلاف ہے۔	۶۷	عقد ثین کے نزدیک وجوہ طعن دس سے زائد ہیں۔ عدالت کے متعلق پانچ جروج حافظہ کے متعلق پانچ جروج وجوہ طعن علماء کے درمیان دو وجہ سے مختلف ہیں اور اس کی تفصیل چند اور وجوہ طعن میری ایک دیرنیہ خواہش ائمہ مجتہدین نے احادیث کو پرکھنے کے لئے اپنا مستقل معیار قائم کیا ہے
۷۲	حدیث القضاہ بشا بد حجۃ نہیں کسی حادثہ مشہورہ میں راوی کا کسی امر کو ذکر کرنا اور بقیہ کو چھوڑ دینا، صحابیؓ کا اپنے اجتہاد سے فیصلہ فرمانا اور حدیث سے استدلال نہ کرنا۔ راوی کا اپنی روایات کے خلاف فتویٰ دینا یہ سب روایات کی جروج میں سے ہے۔	۷۰	احناف کے بعض اصول احناف کے یہاں اتصال کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں۔ متواتر۔ مشہور خبر واحد اور ان کی تعریفات ہر راوی کے لئے چار شرطیں ضروری ہیں یکثرت ثانی حدیث کے اتصال اور انقطاع کے بارے میں۔ انقطاع کی قسمیں
۷۳	غیر مقلدین کا کتان علم ائمہ کے درمیان اختلاف کی ایک بڑی وجہ ترجیح میں الروایات ہے بدایتہ المجتہد کی ایک فصل کا ترجمہ و تلخیص		
۷۴	سبیلین کے علاوہ بدن انسانی سے نہایت کا نکلتا اور اس میں علماء کے تین مذہب		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۶	امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کا مناظرہ	۷۵	نہیں کہنا قضا و ضو ہوتا نہ ہونا
۸۷	احناف کے نزدیک راوی کا تفسیر		احساس میں ائمہ کا اختلاف
۸۸	ہوتا باعث ترجیح ہے۔		حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں
۸۹	امام مالکؒ کے یہاں عمل اہل		کے ناقض وضو ہونے میں دونوں قسم
۹۰	مدینہ باعث ترجیح ہے۔		کی روایات ہیں۔
۹۱	مختلف روایات کے درمیان		مس مسراۃ اور اس میں ائمہ کی
۹۲	وجہ ترجیح سو سے زائد ہیں		تقیحات مس کا مشترک الی ہونا۔
۹۳	احناف کے نزدیک اذوق بالقرآن	۷۷	آیت قرآنی او ملستم النساء میں
	ہونا بھی اہم ہے۔		مس سے کیا مراد ہے۔
۹۴	احناف کا عدم رفع کی روایات کو		اختلاف ائمہ کی مثال اختلاف
۹۵	راجع قرار دینے کی وجہ		اطباء کی سی ہے۔
۹۶	حنفیہ کے یہاں صبح اور عصر کی		ناقدین حدیث بنسزلہ مراف کے ہیں
۹۷	غماز میں تاخیر افضل ہے	۷۹	انواع حدیث میں دقیق بحث محل
	حنفیہ کا وتر کے قنوت میں		کی ہے۔
۹۸	اللهم انما نستعینک کو راجع	۸۰	محل کے بار میں ائمہ حدیث کے خیالات
	قرار دینا		ائمہ اجتہادات کا غالب حصہ
۹۹	خاتمہ الکتاب		مشکوٰۃ نبوہ کی سے مستنبط ہے۔
			ائمہ محدثین کے لئے باوجود ائمہ
			ہونے کے فقر میں تقلید کئے
			بغیر چارہ نہیں۔

## مقدمہ

از مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر علوم ثم ماہاجر مدنی قدس سرہ  
 نعمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وآلہ واصحابہ واتباعہم وحملۃ الدین القویم  
 اباجد۔ مدرسہ مظاہر علوم سے رمضان ۱۳۳۷ھ میں ایک ماہوار رسالہ ”المظاہر“  
 بھی وٹھلھی مولانا جمیل احمد صاحب مدرس مدرسہ وحال مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور کی زیر اہارت  
 نکلنا شروع ہوا تھا اور مولانا موصوف کے شدید اصرار پر اپنی تا اہلی اور بے بغا حتی کے باوجود  
 اختلاف اند پر ایک مضمون موصوف کے شدید اصرار اور تقاضوں پر شروع کیا تھا جب تک  
 وہ رسالہ جاری رہا تو باوجود مشاغل کے جوم کے قسط چار صفحات ہر ماہ نکلتا رہا لیکن حواض  
 اور موانع کی وجہ سے یہ رسالہ تقریباً تیرہ چھ ماہ بعد بند ہو گیا تو اس ناکارہ کام مضمون بھی بند  
 ہو گیا۔ اگرچہ بہت سے احباب اور مختلف رسائل کے ایڈیٹران نے بہت ہی شدید اصرار اس  
 کی تکمیل پر کیا لیکن مولانا جمیل احمد صاحب تو چونکہ مدرسہ کے مدرس تھے ہر وقت پاس رہتے  
 تھے اس لیے بار بار کے قضا ضار کہ کھوا لیتے تھے لیکن رسالہ کے بند ہونے کے بعد میری خواہش  
 اور احباب کے اصرار کے باوجود اس کی تکمیل کی فزیت نہیں آئی ارادہ تو امیں بہت تفصیل اور بہت مضامین لکھنے  
 کا تھا مگر مشاغل طی اور تا لینی بڑھتے ہی رہے اس لیے اس کی تکمیل کی فزیت نہیں آئی۔ بعض  
 احباب نے اس وقت یہ بھی اصرار کیا کہ جتنا ہو گیا ہے اس کو حصہ اول کر کے طبع کرادیا جائے مگر  
 مضمون چونکہ بہت ہی ناقص تھا اس لیے یہ خیال رہا کہ جب کچھ حصہ اور ہو جائے تو طبع کرادیا جائے  
 لیکن اب تو اس کی امید بالکل ہی منقطع ہو گئی کہ امراض کی کثرت نے بالکل ہی صف و کر دیا اور طب کو  
 بیٹھا ہوں اس لیے عزیز مولوی محمد شاہد سلمہ اور مسیحہ مدرسہ مخلص دوستوں کا اصرار ہوا کہ جتنا لکھا گیا  
 ہے وہ بھی نسخے سے خالی نہیں۔ اس لیے عزیز مولوی شاہد سلمہ اس کو طبع کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ اللہ  
 تعالیٰ برکت عطا فرمائے گوگوں کو منتفع فرمائے۔ اور عزیز موصوف کو دین کی ترقی سے فوائزے۔ آمین۔  
 وما توفیق الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔



## اختلاف ائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

حادثہ اوصلیاً۔ عرصہ سے یہ اشکال قلوب سے نکل کر زبانوں تک پر آ رہے ہیں کہ ائمہ مجتہدین جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال سے استدلال فرماتے ہیں تو ان کے مابین اختلاف کیوں ہے بالخصوص مناظروں کی گرم بازاری اور اختلافی مسائل پر عام رسائل کے شیوع نے اس اشکال کی اور بھی زیادہ بُری صورت بنادی، حتیٰ کہ اشکال کرنے والے دو فریق پر منقسم ہو گئے ایک فرقہ ائمہ مجتہدین کے ساتھ بدظنی کے الجھاؤ میں اس قدر پھنس گیا ہے کہ وہ اپنی خوش اعتقادی سے اگر اس بھنور سے نکلنا بھی چاہتا ہے تو اس کے سامنے مجتہدین کے اقوال نص صریح کے خلاف ہونے کا ایسا جال ہوتا ہے کہ وہ اس وجہ سے اس سے نکل بھی نہیں سکتا، دوسرا فریق اس سے بھی کچھ زیادہ ترقی کر چلا ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین سے آگے بڑھ کر خود سردارِ دو عالم نبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخانہ خیالات جمانے لگا ہے کہ کہیں کچھ ارشاد فرما دیا ہے اور کہیں کچھ اور فرما دیا، اور حقیقی قصود ان اردو تراجم کا ہے کہ بات سمجھنے کے لیے اس کی استعداد اور اس کے مقدمات کا معلوم اور مستحضر و ذہن نشین ہو نا ضروری ہے اور یہ مفقود ہو جانے سے صرف الفاظ کا ترجمہ سامنے آکر خلجان اور اشکال کا سبب بن جاتا ہے اس اختلاف کے ثمرات کی اب یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ آپس میں فرقہ بندی اور منازعات و خصامات کی نوبت آتی رہتی ہے۔ ایک فریق دھوکہ کھاتا ہے تو وہ دوسرے کے نزدیک باطل اور دوسرا فریق نماز پڑھتا ہے تو وہ اس کے نزدیک قاسد، زکوٰۃ، صوم، حج، اہر ہر چیز میں اختلافات بڑھنے لگے اور خصامت کی نوبت پہنچ گئی۔ اس لیے نہایت ضروری ہوا کہ اصل اختلافات کا مبنی ظاہر کیا جائے۔ اور اتنے لمبے زمانے سے

اختلاف کی وجہ بتلا کر اس پر تنبیہ کیا جائے کہ نہ درحقیقت روایات کا اختلاف ایسا ہے کہ اس کی وجہ سے نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عالی یارگاہ میں شبہ کی گنجائش ہو نہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کی شان میں گستاخی کی گنجائش ملے۔ بلکہ حقیقتاً سب مل مجتہدین صراط مستقیم ہی کے پیش رو ہیں۔ اور اسی کی طرف داعی و ہادی اور ان کی شان میں گستاخی حرمان کی علامت ہے والعیاذ باللہ۔

اس میں شک نہیں کہ مضمون نہایت ہی اہم اور ضروری ہے مگر اسے کاش کہ اس کے لیے کسی ایسے شخص کاظم ہوتا جو اس کا اہل ہو ورنہ میری ناقص تحریر اس مضمون کو سلجھانے کے بجائے خدا نخواستہ کسی اور الجھاؤ میں نہ پھنسا دے ہر چند میں نے اہل المظاہر سے غدر کے مکران کے اذ حد رفعتہ اصرار نے مجبور کیا۔ کہ اپنی نااہلیت کا اعتراف کرتے ہوئے کچھ عرض کروں۔ اس لیے اپنی ٹوٹی پھوٹی تحریر پیش کرتا ہوں۔

چونکہ اس اختلاف کے حقیقتہً تین دور ہیں۔ ایک اختلاف روایات یعنی نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و افعال میں بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے، دوسرے اختلاف آثار یعنی صحابہ کرام و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال میں جو تعارض معلوم ہوتا ہے اور تیسرے اختلاف مذہب جو ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں اگر کسی مجتہد کا قول مختار ہونے کی وجہ سے اس کے مقلدین کے لیے ہمیشہ کا معمول بن گیا، اس لیے میں بھی ان تینوں پر طعیرہ علیحدہ اجمالی گفتگو ضروری سمجھتا ہوں اور چونکہ دوسرا تیسرا اختلاف حقیقتہً پہلے ہی اختلاف کی فرع ہے اس لیے اسی ترتیب سے اپنی تحریر کو پیش کرتا ہوں۔

وباللہ التوفیق۔

# نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسائل کی

## صورت اور اختلاف روایات کی بڑی وجہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تعلیم مسائل کی یہ صورتیں نہیں تھیں جو آج دائرہ میں کہ فقہ کے نام سے مستقل تصانیف، کتب اور رسائل پڑھی اور چھوٹی تالیفات ہر ہر نسخہ اور ہر مسئلہ پر جدا جدا لکھی جاتی یا پائی جاتی ہیں، مسائل اور احکام میں ارکان اور شرائط و آداب اور منومات کو جدا جدا بتایا جاتا ہے، اسکی صحت صرف یہ تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تسلیم نہ جب کوئی حکم نازل ہوا تو اس کو قولاً اور فعلاً خود کے بتلا دیا، حضور نازل ہوئی تو خود حضور فرما کر بتلا دی۔ اور نماز نازل ہوئی تو حضرت جبریل علیہ السلام نے پڑھ کر حضور کو بتلا دی اور امت کو سکھلا دی، اور اس میں یہ صحت یہ تہذیب کہ فلاں جزو فرض ہے فلاں مکن فلاں سنت ہے فلاں واجب نہیں ہوتی تمہیں اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین امتالات اور تحلیات دریافت ہی نہیں فرماتے تھے اگر کوئی حرج بھی کرتا تھا تو وہ خلاف ادب شمار کیا جاتا تھا اور اس کو بے ادبی پر تنبیہ کی جاتی تھی۔

حضرت ابن عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمایا ہے کہ کوئی شخص اپنے اہل کو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھنا چاہے تو نہ روکے۔ ابن عمر کے ایک صاحبزادہ نے زمانہ کو دیکھتے ہوئے عرض کر دیا کہ ہم تو مسجد میں نہ جانے دیں گے، حضرت ابن عمر کو حدیث نبویؐ کے مقابلہ میں بیٹے کا یہ فقرہ سننا گوارا تو کیا ہوتا صرف ڈانٹ ڈپٹ ہی نہیں بلکہ منہا حمل کی روایت میں کھلبلا کہ اس کے بعد سے مرتے تک بیٹے سے کلام نہیں کیا۔ اور یہ فرمایا کہ میں حضور کا ایک فرمان نقل کرتا ہوں تو اس کا یہ جواب دے، ایسے ہی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے کسی شخص نے دریافت کیا کہ اگر وہ واجب ہے یا سفت، انہوں نے جواب میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہمیشہ وتر پڑھے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ وتر پڑھے، اس کے بعد  
 منکر سے کتر مسائل دریافت کرتا رہا کہ وتر واجب ہے یا نہیں اور حضرت ابن عمرؓ کا جواب  
 مرحمت فرماتے رہے جس کا مطلب یہ تھا کہ عمل کرنے والے کے لیے تدقیقات کی ضرورت  
 نہیں، جب حضور اقدس اور صحابہ کا معمول یہ ہے تو واجب العمل ہونا خود معلوم ہو جاتا  
 ہے، غرض مسائل کی تعلیم اکثر فعلی حسب ضرورت ہوتی رہتی تھی، وہ لوگ ایسی صورتوں  
 کو کہ اگر کوئی دشمنیں ظلال چیز تک کر دے تو کیا حکم ہے اور اگر ایسا ہو جائے تو کیا  
 ہو گا، اپنا پند سمجھتے تھے، حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایسے شخص پر لعنت  
 کی ہے جو ایسے سوالات کرتا پھرے جو حد پیش نہیں، جو مسئلہ بحیثیت واقعہ پیش آتا تھا  
 وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیا جاتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
 وسلم اس کے مناسب و موافق حکم ارشاد فرما دیتے تھے، ایسی صورت میں اختلاف  
 ہونا لازمی اور بدیہی ہے۔

مثال کے طور پر چند واقعات لکھے جاتے ہیں جس سے اس کا اندازہ اور بھی  
 واضح ہو جائے گا۔ امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے نقل فرمایا ہے کہ ایک نابینا  
 صحابی نے اگر حضور سے یہ عرض کیا کہ مجھے مسجد تک پہنچانے والا کوئی شخص نہیں  
 مجھے اس کی اجازت ہے کہ اپنے گھر نماز پڑھ لیا کروں اور مسجد میں حاضر نہ ہو اگر وہ  
 حضور نے اجازت مرحمت فرمادی، اور پھر یہ معلوم فرما کر کہ ان کا گھر اتنا قریب ہے  
 کہ اذان کی آواز ان کے گھر تک جاتی ہے ان کو اجازت نہیں دی۔ اور مسجد میں اگر  
 شرکت نماز کا حکم فرمایا، لیکن عقیان بن مالکؓ کے قصے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا عدم بنیائی کا عند قبول فرما کر ان کو مسجد میں نہ آنے کی  
 اجازت فرمادی، ایسے ہی عبداللہ بن زیدؓ نے العاقل اذان کو خراب میں دیکھا تھا  
 ان کے لیے حضور اقدس نے اس کی اجازت فرمادی کہ باوجود بلالؓ کے اذان کہنے  
 کے وہ کبیر کہیں لیکن ایک سفر کے موقع میں زیاد بن حارث صدائی نے اذان کسی اور



اس کے بعد حضرت بلالؓ نے بحکیر کا ارادہ کیا تو حضور اقدسؐ نے یہ فرما کر کہ جو شخص اذان کہے اسی کا حق اذان کہنے کا ہے حضرت بلالؓ کو روک دیا۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے تمام مال کو ایک مرتبہ تصدق فرمادیا اور حضورؐ نے قبول فرمایا لیکن متعدد صحابہ ایسے تھے جنہوں نے اپنے تمام مال کا صدقہ کیا یا صدقہ کا ارادہ فرمایا اور حضورؐ نے ان کو روک دیا اور مد فرمادیا۔ غرض یہ واقعات دہر دہر نہیں۔ سینکڑوں اور ہزاروں کی مقدار میں ایسے میں جن سے یہ امر نہایت واضح ہو جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یعنی شام کیلئے کوئی حکم نہ دیتے تھے جسکی دوسرے بھوکو اجازت نہیں ہوتی تھی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ سے ایک شخص نے روزہ کی حالت میں بوس سے بوس کنکر کو دریافت کیا۔ تو حضورؐ نے اجازت فرمادی، اور ایک دوسرے شخص نے دریافت کیا تو حضورؐ نے منع فرمادیا اور آیات بھریں آئی کہ جبکو اجازت دیدی تھادہ بڑھا شخص تھا اور جبکو منع فرمایا وہ جون تھا۔

اب ان سب قسموں میں ہر شخص یقیناً وہی امر نقل کرے گا جو اس پر گزرا اور جبکو وہ خود بلا واسطہ حضورؐ سے معلوم کر چکا ہے جس شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ میں اس کی اجازت فرمادی ہے وہ بلا تکلف ————— ہر شخص تک اس امر کو پہنچانے کا سعی ہو گا کہ روزہ کی حالت میں بوس و کنار جائز ہے اور مفسدہ نہیں۔ اور دوسرا شخص اسی شہدہ سے اس کا خلاف نقل کرے گا۔ اور وہ روزہ کیلئے اس کو ناجائز قرار دے گا، اور یہی نہیں کہ صرف ان دو شخصوں کی شہادتیں روایتیں ہو گئیں بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں ہمیشہ طالبین و شائقین کا مجمع رہتا تھا، مسائل پوچھنے والے، زیارت کرنے والے، قاصد و امیر ہر وقت آتے جلتے رہتے تھے۔

اس بنا پر ان مختلف احکام کے دو وقتوں میں، یعنی دالے جہاں جہاں جائیں گے وہی امر نقل کریں گے جو انہوں نے اپنے کانوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، و حقیقت یہی ایک وجہ الہی اہم اور طویل ہے۔ کہ اس کے ذیل میں جس قدر بھی

اختلاف روایات موجودہ کہہ اس لیے کہ جمع میں مفرد وغیر مفرد قوی، ضعیف، ہر نوع کے شخص ہوتے ہیں اور ہر شخص کے لیے اس کی قوت و ضعف کے لحاظ سے حکم بدل جاتا ہے، ایک شخص اس قدر قوی القلب ہے کہ وہ اگر اپنا تمام مال صدقہ کر دے تو اس کی زبان پر شکوہ یا سوال تو درکنار اس کے قلب پر یہ بھی اطمینان ہے کہ اس کو جتنی بھی تکلیف ہوگی اس ہی قدر رضا الہی اور توجہ الی اللہ میں ابھاک ہوگا اس کے لیے نہایت ہی مناسب ہے کہ تمام مال تصدق کر دے، دوسرا وہ شخص ہے جس پر اس قسم کا اطمینان نہیں بلکہ ادیشہ شکوہ شکایت سے بھی آگے بڑھ جانے کا ہے اس کے لیے ناجائز ہے کہ وہ اپنا تمام مال تصدق کر دے۔

ایسے ہی اگر ایک شخص نہایت قوی ہے اس کے لیے یہی السبب ہے کہ وہ سفر کی حالت میں رمضان المبارک کا روزہ قضاء کرے کہ رمضان المبارک کی فضیلت ہاتھ سے نہ جائے، لیکن اگر دوسرا شخص ضعیف ہے اس کے لیے ایسی حالت میں کہ سفر کا احتمال غالب ہو رمضان المبارک میں روزہ رکھنا ناجائز ہوگا اس میں فرق کی وجہ سے روایات حدیث میں اس جگہ بھی اختلاف ہوگا، ابو سعید خدری نقل کرتے ہیں کہ ہم سوار رمضان المبارک کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر کالی میں ایک غزوہ کے لیے چلے راستہ میں ہمارے بعض رفقاء نے روزہ رکھا اور بعض نے افطار کیا، کوئی ایک فریق دوسرے پر معترض نہیں تھا نہ روزہ رکھنے والے افطار کرنے والوں کو مصلوب کرتے تھے نہ افطار کرنے والے روزہ رکھنے والوں کا خلاف کرتے تھے۔

حمزہ بن عمر اسلمیؓ نے خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری عادت کثرت سے روزہ رکھنے کی ہے سفر کی حالت میں روزہ رکھ لیا کروں؟ حضور نے ارشاد فرمایا اختیار ہے چاہے رکھ لو یا نہ رکھو، لیکن حضرت جابرؓ نقل کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ سفر کی حالت

میں روزہ رکھنا کچھ بھلائی کی بات نہیں ہے، بلکہ ایک جگہ نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ سے ان لوگوں کو گنہگار بتلایا ہے جو حالت سفر میں روزہ رکھتے ہوں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ عبدالرحمن بن عوف حضورؐ سے نقل فرماتے ہیں کہ سفر کی حالت میں روزہ رکھنے والا ایسا ہے جیسا کہ حضر یعنی غیر سفر کی حالت میں روزہ توڑنے والا۔

غرض اختلاف روایات کی بڑی وجہ یہ اختلاف احوال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف احوال و اوقات کے لحاظ سے دو وقتوں میں دو شخصوں کو علیحدہ ارشاد فرمایا جس مجمع میں جو حکم ارشاد فرمایا دوسرے حکم کے وقت وہ ہی مجمع نہ ہونا بدیہی ہے، اس لیے دو بڑی جماعتیں دو مختلف حکموں کی نازل بن گئیں، اگر ایسے بھی بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوں گے بلکہ بہتے تھے جنہوں نے دونوں حکم سنے ہوں گے اور ان کو ضروریہ تامل و غور کرنے کی ضرورت پیش آئی کہ ان مختلف احکام کی کیا وجہ ہوئی اور پھر انہوں نے اپنے خیال کے موافق دونوں کو جمع فرمایا جیسا کہ ابھی گذر چکا ہے کہ ابو ہریرہؓ وغیرہ کی حالت میں بوس و کنار کے بارہ میں مدد شہین نقل کیں اور دونوں کے اختلاف کی وجہ بھی بتلادی، ایسے ہی اور ہزاروں واقعات نکلیں گے اس جگہ ان کا استیعاب نہ ہو سکتا ہے و محمود، یہ چند واقعات بھی مثال کے طور پر اس لیے ذکر دیئے ہیں کہ یہ بات اگرچہ خود ہی بدیہی ہے لیکن واقعات کی شہادت سے اور زیادہ ذہن نشین ہو سکتی ہے ان مختلف روایات کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کا یہ فرض ہے کہ وہ دونوں طسری کی روایات کا آخذ، موقع، محل تلاش فرما کر ہر روایت کو اس کے موقع پر محمول فرمادیں۔

### اختلاف روایات کی دوسری اور تیسری وجہ

مجموعہ اور وجوہ کثیرہ کے دوسری وجہ یہ ہوتی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حکم، خاصہ تنسی کے لیے مخصوص فرمایا کسی خصوصیت کی وجہ سے

کسی شخص کو مخاطب فرما کر کوئی ارشاد فرما کر حضرت مجلس میں سے بعض حضرات نے  
 اس کو عام حکم سمجھ کر کلیہ کے طور پر نقل فرما دیا۔ جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 روایت حضرت عائشہ کے خیال کے موافق حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ  
 حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ میت کو اس کے گھر والوں  
 سے رونے کی وجہ سے عذاب ہو تا ہے حضرت عائشہؓ اس کا انکار فرماتی ہیں ان کا  
 خیال ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک خاص عورت کے بارہ میں یہ  
 قصہ فرمایا تھا کہ وہ یہودیہ جس پر یہ گھر والے رو رہے ہیں عذاب دی جا رہی ہے ہمیں  
 اس جگہ یہ اس نوع کی روایات کا احصاء مقصود ہے نہ اس پر کلام نہ مقصد یہ ہے  
 کہ حضرت عائشہؓ کی رائے جو ہر صحیحین کے نزدیک راجح ہے یا ابن عمرؓ کی۔ ہمارا مقصود  
 صرف یہ بتلانا ہے کہ اس نوع کا اختلاف بھی روایات حدیث میں بکثرت موجود ہے اسی  
 قبیل سے حنفیہ کی تحقیق کے موافق خطبہ کے وقت تحیۃ المسجد کی روایات ہیں کہ حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلیمک غطفانی ایک صحابی جو نہایت ہی ضرورتمند  
 غریب الحال تھے ان کو اس لیے تحیۃ المسجد کا اس وقت حکم فرمایا تھا کہ لوگ ان کی  
 غربت پر بھی نظر کریں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس خصوصیت کا  
 لحاظ کریں گے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو خطبہ کے درمیان ہی  
 میں نوافل کا حکم فرمایا بعض روایات کے موافق خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خطبہ  
 روکے کھڑے رہے لیکن مجمع میں بہت سے حضرات تھے جنہوں نے اس حکم کو عام  
 قرار دیا اور کلیہ کے طور پر نقل فرما دیا کہ جو شخص خطبہ کے وقت مسجد میں داخل ہو اس کو  
 دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھنی چاہیے۔ اسی قبیل سے ہی سالم مولیٰ حذیفہ کے دودھ پلانے  
 کا قصہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مخصوص ان کے لیے حکم ارشاد فرمایا تھا لیکن  
 حضرت عائشہؓ اس حکم کو عام سمجھ کر کلی طور پر حکم لگاتی ہیں اور دیگر ارجح مہربات  
 نے کلیۃً اس سے انکار فرمایا ہے۔ اتم سند ذرا قویٰ ہے کہ ہمیں اس حکم کی وجہ معلوم نہیں



لیکن یہ قطعی ہے کہ یہ حکم سالم کے ساتھ مخصوص تھا یہی وجہ ہیں عمران بن حصین کے اس قول کی جس کو ابن قتیبہ نے تاویل مختلف الحدیث میں نقل کیا ہے۔

ان عمران بن حصین	عمران بن حصین صحابی فرماتے ہیں
قال والله ان كنت	واللہ مجھے اس قدر حدیثیں یاد
لا رى الى لو شئت لحدثت	ہیں کہ چاہوں تو درود و تک
عن رسول الله صلى الله	برابر روایت کر سکتا ہوں لیکن
عليه وسلم يومئذ متابعين	یہ مانع ہے کہ چند صحابہ نے میری
ولكن بطاني عن ذالك	طرح سے احادیث کو سنا اللہ حضورؐ
ان رجلا من اصحاب	کی خدمت اقدس میں میری
رسول الله صلى الله عليه	طرح حاضر باش ہے۔ لیکن پھر
وسلم سمعوا ككسا	بھی روایت میں غلط کرتے ہیں
سمعت وشهدوا كما	مجھے روایت کرنے میں یہ بھی
شهدت ويحدثون	انڈیشہ ہے کہ روایات کچھ پر
احاديث ما هي كما يقولون	ایسی مشتبہ ہو جائیں جیسا کہ ان
واخاف ان يشبه	پر مشتبہ ہو گئیں۔ میں اس پر
لي كما مشبه لهم فاعلمنا	متنبہ کرتا ہوں کہ ان لوگوں سے
انهم كانوا يضبطون لا انهم	کچھ دھم ہو انہ کہ وہ دیدہ و دانستہ
كانوا يتعمدون -	غلط روایات کرتے ہیں۔

اسی وجہ سے حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں کثرت روایت کو منع فرمادیا تھا حتیٰ کہ اسی کثرت کی وجہ سے بعض اہل صحابہ پر پابندی عائد کر دی تھی ابو سلمہؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے پوچھا کیا تم عہد فاروقی میں بھی اسی کثرت سے روایت کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اگر اس وقت اس طرح روایت کرتا تو حضرت عمرؓ درہ سے

خبر لیجئے غرض اختلافِ روایات کی دوسری وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ جو حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی خاص شخص کے لیے مخصوص طور پر فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے علی العموم نقل کر دیا جس کے امثلہ ابھی گزری چکی ہیں اور تفسیری وجہ اسکے عکس کی صورتیں ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی حکم علی العموم اُتار فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے کسی شخص کے ساتھ یا کسی وقت کے ساتھ مخصوص قرار دے لیا اس کی مثالیں بھی گزشتہ روایات میں ظاہر ہیں مثلاً حضرت ابن عمرؓ کی وہ روایت جو میت کے خدایہ کے بارہ میں گزری ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ وہ مخصوص یہودیہ کا قصہ ہے انہی مواقع کی تنقیح کے لئے ائمہ مجتہدین کی ضرورت ہے جن کے سامنے ہر نوع کی مختلف روایات موجود ہوں صحابہ کے مختلف اقوال مستخرج ہوں جن کے مجموعہ سے یہ امر متعین ہو سکے کہ کون حکم عام ہے کون خاص اور کیا داعی ہے ایک ہی امر کو ایک شخص کے لیے جائز قرار دینے کا اور اسی کو دوسرے کے لئے ناجائز فرمانے کا۔

### اختلافِ روایات کی چوتھی وجہ

روایات حدیث کے درمیان میں بسا اوقات اختلاف اس وجہ سے بھی ہوا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متعدد لوگوں نے ایک کام کرتے دیکھا دیکھنے والوں کے فہم کا مختلف الوزن جو نابیدہ یہی ہے بعض لوگ مجتہد تھے فقیہ تھے بات کو اس کے طریقہ کے موافق سمجھنے والے تھے انہوں نے حسب موقع واقعہ کے مطابق خیال اور بعض لوگ حافظہ کے دھنی بات کو یاد رکھنے میں کیا پہلے طبقہ سے بھی اس میدان میں چاگر آگے لیکن فقہ میں اُن سے کم انہوں نے واقعہ اپنی فہم کے مطابق نقل فرمایا اس کی مثالیں کتاب الحج میں سیکڑوں ملیں گی۔ مثلاً ایک شخص نقل کرتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حج افراد تھا۔ اس لیے کہ اُس نے

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بیک بختہ کہتے سنا اس میں تردد نہیں کہ روایت صحیح اس میں شک نہیں کہ نقل کرنے والے نے کوئی کوتاہی نہیں کی لیکن دوسرے لوگ نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا احرام قرآن تعذیب روایت ظاہر پہلی کے مخالف ہے اس لیے قرآن مجید کی مستقل دوسری قسم ہے جو افراد کے علاوہ ہے لیکن حقیقت کے لحاظ سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں اس لیے کہ کارن کے لیے بیک بختہ کہنا بھی جائز ہے اب صرف تبہہ کا کلام یہ ہے کہ دونوں کی طرح روایات کو سامنے رکھ کر ان میں جمع کی صحت پیدا کرے دونوں کے عمل مستقل قرار دے تاکہ التزام روایات سے غلبان نہ پیدا ہو۔ اسی قبیل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تسلیم کا ابتداء احرام ہے اس بارہ میں روایات مختلفہ واقع ہوئی ہیں کہ حضور نے احرام کی ابتداء کس وقت فرمائی اور اسی اختلاف روایات کی وجہ سے ائمہ میں بھی اس امر میں اختلاف ہوا ہے کہ احرام کا باندھنا کس وقت افضل ہے۔ چنانچہ ان ہی مختلف روایات کی بنا پر سعید بن جبیر جو ایک بڑے تابعی ہیں انہوں نے جبر الامۃ حضرت عبداللہ بن عباسؓ پر اس اختلاف روایات کا اشکال کر کے س کا حل پوچھا ہے ابو داؤد میں یہ مفصل روایت موجود ہے جس کا مطلب غیر ترجمہ یہ ہے کہ سعید بن جبیر کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن عباسؓ سے یہ کہا کہ مجھے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم احمین کے اس اختلاف پر بہت بڑا تعجب ہو رہا ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ابتداء احرام میں واقع ہوا نہ معلوم اس قدر اختلاف کیونکر ہو گیا۔ انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کی اصلیت خوب معلوم ہے، حقیقت یہ ہوئی تھی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چونکہ ہجرت کے بعد صرف ایک حج کیا ہے (وہ بھی آخر عمر میں اس لئے لوگوں کو منع بیت ہی زیادہ ہو گیا تھا جس شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جس وقت باندھا کرتے دیکھا اسی کو اصل سمجھا) اس بنا پر اختلاف ہو گیا اس احرام کا تقدیر ہوا تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سفر حج میں ذوالحلیفہ کو قیام گاہ بنا کر اس کی مسجد میں رہا۔ احرام ادا فرمایا تو اسی وقت احرام باندھ لیا تھا اس وقت جس قدر

مجمع موجود تھا انہوں نے سنا اچانک وہ کے لئے نقل کیا کہ ابتداً احرام دہلانہ کے بعد مسجد  
 ہی میں ہوئی ہے اس سے فراغت پا کر پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذان پڑھ کر  
 ہوئے جب اذان پڑھی آپ کو لے کر کھڑی ہوئی اس وقت آپ نے پھر آواز بلند لیکر پڑھی۔  
 اس وقت ایک بڑے مجمع نے دور تک سنا جن لوگوں نے پہلے بھی سنا تھا ان کو معلوم  
 تھا کہ یہ لیکر دوسری مرتبہ کی ہے لیکن جن حضرات نے یہ سنی ہے انہوں نے یہی  
 نقل کیا کہ غوث نے اذان پڑھ کر سوار ہونے کے بعد احرام کی ابتداً قرآنی مجمع کی کثرت کی  
 وجہ سے نہ تمام مجمع میں حضور کی آواز جاسکتی تھی نہ سب ایک یا دوسرے میں حضور سے  
 مل سکتے تھے اس لئے جامعوں کے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی خدمت میں آتے تھے اور مسائل معلوم کرتے تھے۔ بالجلہ حضور کی اذان یہاں سے  
 بیدار کی مندی پر چڑھی حضور نے (چونکہ حاجی کے لئے بلند مقام پر لیکر کہنا مستحب ہے)  
 اس لئے آواز بھی لیکر آواز کہی اس وقت جو مجمع قریب ہو گیا تھا اس نے سنا  
 اور یہی کہا کہ حضور نے بیدار پر احرام باندھا حالانکہ خدا کی قسم حضور نے اپنے مصلیٰ پر  
 احرام باندھا تھا البتہ لیکر سب جگہ کہی یہ اتنی چونکہ سعید بن جبیر نے مختلف روایات  
 سنیں اس لئے ان کو تحقیق کی ضرورت پیش آئی اور حسن الترقی کہ عبد اللہ بن عباسؓ  
 اس سبب قصہ سے واقف تھے۔ اس لئے نہایت وثوق سے قصہ حقیقی ابتداءً بتلادی  
 اور چونکہ فقیر اور مجتہد بھی تھے اس لئے ان سب روایات مختلفہ کے اختلاف کی وجہ  
 ان کی جمع کی صورت بھی بتلادی لیکن جس حامی کے سامنے ان سب مختلف روایات کا  
 صرف لفظی ترجمہ ہو وہ بیچارہ بجز تحیر و پریشانی کے اور کیا کر سکتا ہے لا محالہ پریشان  
 ہو گا، اور مختلف الاتواع اشکالات پیش آئیں گے، اسی لئے بالآخر حضرات غمید  
 متقلدین کو بھی اپنے تشدد و تعصب کے باوجود تقلید سے مغرور ہوا حضرت گنگوہی نور اللہ  
 مرقدہ نے "سبیل الرشاد" میں مولوی محمد حسین صاحب شاہووی رئیس غیر متقلدین کا قول  
 ان کے رسالہ اشاعت السنۃ سے نقل کیا ہے کہ نمبر ۱۱ جلد ۱ کے ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں



کہ غیر مجتہد مطلق کے لئے مجتہدین سے قرارداد انکار کی گنجائش نہیں اور نمبر ۲ جلد ۱ ص ۵۲ پر لکھتے ہیں کہ پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تعلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر دیتے ہیں، ان میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے انتہی،

## اختلاف روایات کی پانچویں وجہ

بھی اسی کے قریب قریب ہے کہ نبی کریم علیہا فضل الصلوٰۃ والسلام کو مختلف گروہ نے ایک کام کہتے ہوئے دیکھا بعض لوگوں نے اس فعل کو اتفاق خیال کیا، اس لئے امور طبعیہ عادیہ میں سمجھا، دوسرے بعض نے اس کو مقصود اور فعل ارادی خیال فرمایا انہوں نے اس کو سنت اور مستحب ثقل فرمایا اس کی بہت سی مثلہ کتب حدیث کے ناظرین کو معلوم ہوں گی نمونہ کے طور پر حجۃ الوداع میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام البطحہ کو دیکھا جائے کہ اس سے کسی کو انکار نہیں کہ حضورؐ نے وہاں قیام فرمایا، حضرت ابو ہریرہؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما کی رائے ہے کہ یہ بھی افعال مناسک حج سے ہے اور حاجی کے لئے وہاں کا قیام سنت ہے لیکن حضرت عائشہؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما کی رائے یہ ہے کہ یہ قیام اتفاقی تھا اس کو مناسک حج سے کوئی سروکار نہیں، خدام نے وہاں خیمہ نصب کر دیا تھا اس لئے حضورؐ نے وہاں قیام فرمایا، انیر مدینہ منورہ روانگی کے لئے بھی وہ سہل تھا کہ ادھر سے ادھر قافلہ کی روانگی بسہولت ہو جائے گی۔

یہاں اب مجتہد اور فقیہ کی ضرورت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے جس کے لئے ضروری ہے کہ اس قیام کے متعلق دیگر صحابہ کی روایات اور آثار کو جمع کر کے ان دونوں

قہوں میں سے کسی کو ترجیح دے۔ چنانچہ ائمہ نے ایسا ہی کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی بنا پر کہ **مَنْزِلُنا خَيْرُ مَنْزِلٍ** بنی کثافت حدیث **قَدْ سَمِعُوا عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ** یعنی ہم کل انشاء اللہ خیف بن کثافت میں منزل کہیں گے جہاں ابتداء عہد نبوت میں کفار مکہ نے حضور کی مخالفت پر آپس میں معاہدہ کیا تھا یہ اتفاقاً بتلا رہے کہ اس جگہ قیام اتفاقاً نہیں بلکہ قصداً شکار کفار کے موقع پر تھا اسلام کے انہماک کا حکم تھا۔ اب اس کے ساتھ اگر اور مصالح بھی منظم ہو جاویں کہ مثلاً مدینہ منورہ کا راستہ ہی چونکہ اسی طرف کو ہے اس لیے واپسی میں سہولت ہو وغیرہ وغیرہ وہ اسکو مقتضی نہیں کہ وہاں قیام قصداً نہیں تھا۔

## اختلاف روایات کی چھٹی وجہ

بسا اوقات روایات حدیث میں اختلاف ملت حکم کے اختلاف کی وجہ سے بھی پیش آتا ہے۔ مثلاً یہ ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے ایک کافر کا جنازہ قریب کو گند آپ فوراً کھڑے ہو گئے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان ملائکہ کی تعظیم کی وجہ سے کھڑے ہوئے تھے جو جنازہ کی ساتھ تھے۔ اس صورت میں مومن کا جنازہ اگر گزرے تو بطریق اولیٰ کھڑے ہونا چاہیے، اور جن لوگوں کے نزدیک قیام کی یہ علت ہے وہ کافر کا لفظ روایت میں ذکر کرنے کی بھی ضرورت نہیں سمجھتے اس لیے کہ ان کے نزدیک صاحب جنازہ کے کافر یا مسلمان ہونے کو اس میں دخل نہیں،

لیکن دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے کھڑے ہوئے کہ کافر کا جنازہ مسلمانوں کے سر سے اونچے کو گزرے کہ اس میں مسلمانوں کی امانت ہے، اس صورت میں قیام صرف کافر کے جنازہ کے ساتھ مخصوص تھا اور روایت میں کافر کے ذکر کرنے کی خاص طور سے

اسی طرح سے رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ بٹائی پر زمین دینا ہم لوگوں کے لئے نافع تھا مگر حضورؐ نے منع فرمایا اللہ ورسول کی اطاعت سب منافع پر مقدم ہے، عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ہم بٹائی پر زمین کا معاملہ کیا کرتے تھے اور اس میں کچھ نقصان نہیں سمجھتے تھے، مگر جب رافع بن خدیجؓ نے یہ بتلایا کہ حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمادیا تھا ہم نے پھوڑ دیا۔

رافع بن خدیجؓ سے یہ بھی منقول ہے کہ ہمارے چچا وغیرہ زمین بٹائی پر دیا کرتے تھے اس طرح پر کہ جو ڈول یعنی نالیوں کے قرب و جوار میں پیدا ہو وہ مالک کا، البقیہ کاشتکار کا، یا کوئی اور خاص حقہ زمین کا مشنئے کر لیتے تھے حضورؐ نے اس کو منع فرمادیا، کسی نے رافعؓ سے پوچھا کہ اگر وہ بیوں سے لگانا مقرر کر کے دے انہوں نے کہا اس میں کوئی نقصان نہیں۔

لیکن ان سب کے خلاف عمر بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے طاؤس سے کہا کہ تم بٹائی پر زمین دینا پھوڑ دو صحابہؓ اس سے روکتے ہیں، انہوں نے کہا کہ مجھ سے اعلم الصحابہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ حضورؐ نے اس کو منع نہیں فرمایا، بلکہ حضورؐ نے تو یہ ارشاد فرمایا تھا کہ زمین لینے مسلم بھائی کو مفت کاشت کے لئے دے دے یہ بہتر ہے اس سے کہ اس پر کچھ معاوضہ لے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ کی رائے کے موافق اس ممانعت کی علت حین سلوک ہے ایک مسلم کے ساتھ کہ فقہی عدم جواز لیکن رافعؓ کے نزدیک ممانعت کی علت عدم جواز ہے، ایسی ہی کتب حدیث میں اس کی سینکڑوں مثالیں نکلیں گی، نہ احصاء ہو سکتا ہے، مقصود، غرض یہ ہے کہ روایات میں بسا اوقات حکم کو کسی ایک روایت کرنے والے نے کسی علت پر محمول سمجھا۔ دوسرے روایت کر کے والے نے کسی دوسرے علت پر محمول سمجھا، وہ دونوں اپنی اپنی فہم کے موافق اس کو اُس ہی طرح نقل فرمائیں گے جس طرح ان کے

ذہن میں ہے، لیکن جس شخص کے سامنے دونوں طرح کی روایات ہیں اور حصول وجہ و یقیناً ایک علت کو ترجیح دے کر کسی ایک روایت کو اصل قرار دے گا، اور دوسری کے لیے کسی توجیہ کی فکر کرے گا، مگر کون! صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کے سامنے ہر مضمون کی سینکڑوں روایات موجود ہوں ہر ہر حدیث کے مختلف الفاظ مستحضر ہوں۔  
مختلف اس شخص کے جس کے سامنے صرف ایک ہی حدیث کا ترجمہ ہو نہ اس کو دوسری حدیث کا تعارض کا علم نہ وجہ ترجیح کی خبر، وہ کیا علت کے رجحان کو سمجھ سکتا ہے اور کیا کسی حدیث کو ترجیح دے سکتا ہے۔

## اختلاف روایات کی ساتویں وجہ

روایات حدیث کے اختلاف کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ بہت سے الفاظ کلام میں ایسے متعل ہوتے ہیں جن کے لغوی معنی بھی متعل نہیں اصطلاحی بھی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معنی کے لحاظ سے کوئی کلام ارشاد فرمایا جس کو بعض سننے والوں نے دوسرے معنی میں استعمال سمجھا، اس کی ایک دو مثالیں نہیں، سینکڑوں نہیں، ہزاروں بلکہ لاکھوں ملیں گی، مثلاً وضو کا لفظ اصطلاحی معنی کے لحاظ سے متعارف وضو کے معنی میں ہوتا ہے لیکن معنی لغوی کے لحاظ سے لطافت، ستمرائی، پاکیزگی اور ہاتھ دھونے کے معنی میں متعل ہو سکتا ہے شامل ترمذی کی روایت ہے کہ سلمان فارسی نے حضور سے عرض کیا کہ میں نے تو رات میں پڑھ لیا ہے کہ کھانے کے بعد وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، حضور نے ارشاد فرمایا کہ کھانے سے قبل اور کھانے کے بعد دونوں وقت وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، اس جگہ پر مسلمان کے کلام میں بھی اللہ حضور کے ارشاد میں بھی وضو کا لفظ بالاتفاق ہاتھ دھونے کے معنی میں ہے۔

ایسے ہی ترمذی شریفین میں عکراش کی ایک طویل حدیث ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں کہ اس کھانے سے فراغت پر پانی لایا گیا حضور نے اپنے دست مبارک

دھوکہ اٹھوں کہ منہ پر اور بازوؤں پر پھیر لیا۔ اور فرمایا کہ مکرانہ آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے جو دھوکہ کا حکم ہے وہی وضو ہے، روایت اگرچہ متکمل فیہ ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ اس حدیث میں دھوکہ اصطلاحی مراد نہیں۔

ایسے ہی جمیع القوائد میں بروایت یزید نقل کیا ہے، حضرت معاذ سے کسی نے پوچھا کہ تم آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے دھوکہ کیا کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اتنا منہ دھو لیتے تھے اور اس کو ہی دھوکہ سے تعبیر کیا کرتے تھے انہی روایات کی بنا پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیزوں کے بارہ میں جہاں جہاں روایات حدیث میں دھوکہ کا حکم آیا ہے اس سے یا دھوکہ لغوی مراد ہے یا وہ حکم منسوخ ہے۔

اسی طرح حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ بعض اعضاء و دھوکہ کو دھوکہ یہ ارشاد فرمایا کہ هذا وضوء من لم یعد ثوبہ یہ اس شخص کا وضو ہے جو پہلے سے با وضو ہوا اب یعنی امر ہے کہ بعض اعضاء کے دھونے کو شرعی وضو نہ کہا جائے گا، یہ مثال کے طور پر وہ مواضع گونا گئے ہیں جہاں قطعاً دھوکہ اصطلاحی نہیں۔ جس سے یہ امر ظاہر کرنا ہے کہ لفظ دھوکہ اور ایسے ہی بعض دیگر الفاظ بھی لغوی لغوی اصطلاحی دونوں میں استعمال ہوتے ہیں، اب اختلاف کا سبب اس سے غلط و واضح ہو جائے گا کہ اب اوقات ایسی صورت بھی پیش آئے گی کہ ایسے مواقع میں بعض نقل کرنے والے اس کو دھوکہ اصطلاحی پر حمل فرمائیں گے، وہ یقیناً تریح کے لئے کو وضوءہ للصلوٰۃ کا لفظ بھی اضافہ کریں گے۔ تاکہ اشتباہ کا تحمل نہ رہے اور سننے والے کو حلیان نہ ہو۔ اور اس کے بالمقابل جس شخص کی تحقیق کے موافق یہ دھوکہ اصطلاحی نہیں بلکہ لغوی ہے وہ یقیناً اس اتنا منہ دھونے کی ساتھ نقل کرے گا۔ اسی خیال سے کہ سننے والے کو اشتباہ نہ ہو اور حدیث کے ساتھ اس کی تفسیر بھی ہو جاوے اب اس جگہ اختلاف

روایات بھی لایہی ہو گیا اور اس کی وجہ سے اختلاف صحابہ اور تابعین اور اس کے بعد اختلاف فقہاء بھی لازمی ہو گیا یہی وجہ ہوئی کہ اول زمانہ میں آگ کی پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے وضو کا واجب ہونا مختلف فیہ رہا لیکن اخیر دور میں اگر ائمہ کے زمانہ میں چونکہ روایات وضو کے نہ توڑنے والی زیادہ نہیں اس لئے عدم وجوب کو ترجیح ہو گئی اور ائمہ اربعہ کا وضو نہ ٹوٹنے پر اتفاق ہو گیا۔ لیکن بیشک وہ ائمہ ایسے ہیں کہ جن میں اس اختلاف کی وجہ سے ائمہ متبوعین اور اہل مذاہب میں اختلاف باقی رہا مثلاً مس ذکر کی وجہ سے وضو کا حکم۔ حضور کا ارشاد ہے من مس ذکوہ غلیتوضاء ج شخص اپنی ترسگاہ کو چھوئے اس کو چاہیے کہ وضو کرے صحابہ تابعین اور ائمہ متبوعین اس میں مختلف ہیں کہ اس وضو سے کوئی وضو مراد ہے بعض کی رائے ہے کہ وضو اصطلاح مراد ہے اور بعض کی تحقیق ہے کہ وضو لغوی مراد ہے ایسے ہی دوسرا اختلاف اس میں یہ پیش آیا کہ بعض کے نزدیک چھونے کا لفظ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے مطلقاً تاکہ لگانا مراد ہے دوسرے بعض کا خیال ہے کہ اس جگہ مس سے جس کے معنی چھونے کے ہیں چٹاب کرنا مراد ہے اس لئے کہ اس کے بعد میں احتیاجاً سکھانے کے لئے ہاتھ سے چھوایا جاتا ہے۔ اسی طرح وضو کے حکم میں بھی اختلاف لازمی تھا اور ہوا کہ بعض حضرات نے اس کو وجوب پر حمل فرمایا اور ضروری خیال کیا چنانچہ وضو کو واجب قرار دے دیا اور دوسرے بعض حضرات نے افضلیت اور استحباب پر حمل فرمایا کہ وضو کو مستحب قرار دیا جس کو ہم اٹھویں نمبر پر ہم وضاحت سے بیان کریں گے اسی ہی قبیل سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ نماز کے سامنے کو عورت گنا اور گدھے کے گزرنے سے نماز قطع ہو جاتی ہے بعض سنے والوں نے اس کو اپنے ظاہر پر رکھا اور نماز قطع ہونے سے نماز کا حقیقتہً فاسد ہو جانا سمجھا اور ان کے نزدیک نماز فاسد ہو گئی۔ لیکن دوسرے بعض صحابہ اور اہل فقہاء لوگوں کی رائے ہے کہ نماز کے فساد کو کلام جنویں



سے کوئی خاص تعلق نہیں اس لئے یقیناً اس کے حقیقی معنیٰ مراد نہیں بلکہ نماز قطع ہو جانے سے نماز کا شروع قطع ہو جانا مراد ہے اس کے لئے ایک ذہنیں متعدد قرائن موجود ہیں جو اپنے اپنے مواقع پر مذکور ہیں۔ اختصاراً ہم نے ترک کر دیا۔

## اختلاف روایات کی آٹھویں وجہ

جو ساتویں وجہ کے قریب ہے جس کی طرف اجمالاً اشارہ بھی گذر چکا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کام کے کرنے کا حکم دیا یا کسی کام کی ممانعت فرمائی حکم ہر زبان میں مختلف الادراع ہوتا ہی ہے۔ بعض سننے والوں نے اس کو قطعی اور واجب الاطاعت قرار دیا ان کے نزدیک اس کام کا کرنا واجب اور ضروری بن گیا دوسرے بعض نے اس کو بہتری اور افضلیت کے لئے سمجھا۔ ائمہ سنی جماعت نے مثلاً صرف اجازت کا درجہ سمجھا۔ اسی قبیل سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و ضرور کے ساتھ ناک میں پانی ڈالتے کے بارہ میں ہیں کہ ایک جماعت نے ظاہر حکم کے لحاظ سے اس کو واجب قرار دیا۔ اور دوسرے گروہ نے اور قرائن کی وجہ سے اس کو افضلیت اور استحباب پر محمول فرمایا۔ ایسے ہی مکرر اٹھنے کے بعد وضو سے قبل ہاتھ دھونے کا حکم ایک گروہ کے نزدیک اپنے ظاہر پر ہے اور ہاتھ دھونا اس وقت واجب ہے دوسری جماعت کے نزدیک استحباب و سنیت کا درجہ ہے اور درحقیقت وجہ اختلاف زیادہ طویل البحث ہے اور اس کے رفع کے لئے بجز مجتہد اور فقیہ کے چارہ کار ہی نہیں اس لئے کہ مجرّد حکم سننے ہونے کی صورت میں ہر شخص مجبور ہے کہ اورا و امر اور دوسرے احکامات کو دیکھ کر یہ رائے قائم کرے کہ یہ حکم کس درجہ کا ہے۔

اگر ایک حدیث میں التیات میں بیٹھنے پر تشہد پڑھنے کا حکم ہے تو دوسری حدیث میں اتلوا لا سودین فی الصلوۃ الحیۃ والعقرب نمازیں دو

جیز سانپ اور بچھو کے قتل کرنے کا حکم ہے اور ظاہر ہے کہ دونوں حکم ایک درجہ کے نہیں اور اس ہی بنا پر خود ائمہ مجتہدین میں اس موقع پر زیادہ اختلاف ہوا ہے کہ یہ امر وجوب کے لئے ہے یا استحباب و افضلیت کے لئے۔ اس ہی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہے کہ نماز میں تکبیرات استعالات کا حکم رکوع و سجود میں اطمینان کا حکم۔ نیز ان میں تسبیحات کا حکم التعمیات پڑھنے کا حکم یہ سب احکام وجوب کے لئے ہیں یا استحباب و افضلیت کے لئے بر مجتہدے رحمہم اللہ تعالیٰ نہایت جانفشانی اور عرق ریزی سے دوسری روایات حضور کے افعال صحابہ کے افعال اور اصول ترجیح کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں تفریق فرمائی۔ اور ہر حکم کو اپنی تحقیق کے بعد اس کے موقع پر چسپاں کیا۔ یہاں محسوس ہوتا ہے کہ مجتہد کی کیوں ضرورت پیش آتی ہے اور تقلید بغیر کیوں چارہ نہیں۔ صرف بخاری شریف کے ترجمہ میں کسی کام کے کرنے کا حکم دیکھ لینے سے نہ وجوب معلوم ہو سکتا ہے نہ استحباب و حجاز بھی وجہ ہے کہ ملانے حدیث پڑھنے کے لئے اصول فقہ اصول حدیث پہلے پڑھنا ضروری قرار دیا ہے کہ مجتہد کے لئے کم از کم علم قرآن یعنی اس کے احکام خاص عام بھل مفسر حکم متقل نامح مسنون وغیرہ وغیرہ کو جاننے اور علم حدیث سے کا حقاہ واقف ہو کہ روایت کے مراتب متواتر غیر متواتر مرسل و متصل صحیح و ضعیف قوی نیز رفاۃ کے درجات کو جانتا ہو اس کے علاوہ لغات کا ماسر احکام نحو یہ سے واقف ہو نیز اقوال صحابہ و تابعین سے واقف ہو کہ کس معنوں پر اجماع ہے اور کس میں اختلاف ان سب کے بعد قیاس کے انواع و اقسام سے بھی واقف ہو۔

## اختلاف روایات کی توش وجہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربار گھر بار سے باادقات بعض احکام

تشیہد ملا وہاں یعنی غور و فکر کے لئے صادر ہوتے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو شیخوں سے نیچے لنگی لٹکائے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے حضور ان فائدہ کے وعدہ کا حکم فرمایا۔ ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بُری طرح جلدی جلدی نماز پڑھی حضور نے فرمایا کہ جاؤ بٹ کر نماز پڑھو تمہاری نماز نہیں ہوئی وہ دوبارہ نماز پڑھ کر حاضر ہوئے حضور نے پھر یہی ارشاد فرمایا تیسری دفعہ کے بعد انہوں نے عرض کیا کہ مجھے کجباد بچے میری کج میں نہیں آیا۔ تو آپ نے اطمینان سے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا۔ ایسے مواقع میں بھی اختلاف لازمی ہے کہ ہر سنی والا اس کو اپنے ہی محل پر چپاں کرے یہ ضروری نہیں اس کی جزئیات اگرچہ زیادہ نہ ہوں لیکن اسباب اختلاف میں دخل ضرور ہیں۔

## اختلاف روایات کی دسویں وجہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر امت کے لئے نبی مرسل تھے تو فہم کے لئے طبیب جسمانی اور عشاق کے لئے طبیب روحانی اور رعایا کے لئے امیر بھی تھے اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ماں باپ سے زیادہ متفق و مہربان تھے تو استاد و شیخ سے زیادہ تربیت و تہذیب فرمانے والے تھے اگر تسفقت کے باب سے سیکڑوں احکام ملتے ہیں تو تشدید و تنبیہ کے طور پر بھی بیت سے ارشادات ملیں گے۔ یہ ایسے امور ہیں کہ جن میں ذرا بھٹا سا بُرا شکال و شبہ نہیں اس کی ہدایت شریعت پر ظاہر ہے۔ اس بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر اوامر و ارشادات جو ایک حیثیت سے وارد تھے دوسری حیثیت کے ساتھ ملتے ہو جاسکتے تھے۔ اگرچہ یہ امور ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کو مستقل وجہ قرار دے کر اس کو علیحدہ پیش کیا جاتا مگر معنون بلا امداد طول پکڑتا جا رہا ہے گو اس کی اہمیت اس سے زیادہ تحصیل کی محتاج ہے۔ مگر ناظرین کی بددلی کے

خیال سے جو طول کا اکثری نتیجہ ہوتا ہے ان سب وجوہ کو ایک ہی میں داخل کر دیا گیا ہے فقہ کے  
 ساتھ چند مسئلہ پر اس بحث کو ختم کرتا ہوں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ  
 مستحاضہ یعنی جس عورت کو تسلسل خون کا مارغضہ ہو حضور نے اس کے بارہ میں ارشاد  
 فرمایا ہے کہ ظہر عصر کے لئے ایک غسل کرے اور مغرب عشاء کے لئے دوسرا اور صبح کے  
 لئے تیسرا۔ علماء کا اختلاف ہے کہ یہ غسل تشرعی ہے یا علاجی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے شرمگاہ کے چھونے پر وضو کا بھی حکم ہے اور یہ بھی ارشاد ہے کہ وہ تو ایسے ہی گوشت  
 کا جنہ ہے جیسے اور اجزائے بدن، جس طرح اور کسی عضو کے چھونے سے وضو واجب  
 نہیں ہوتا اسی طرح یہ بھی ہے علامہ شعرانی فرماتے ہیں کہ یہ حکم عامہ مسلمین کے لئے ہے۔  
 اور پہلا حکم خاص ہے اکابر امت کے لئے اسی طرح بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا علماء کے اس میں بھی مختلف اقوال ہیں اور مختلف وجوہ سے ان  
 دونوں میں ترجیح یا جمع کیا گیا ہے علامہ شعرانی کی رائے یہاں بھی وہی ہے کہ ایک حکم  
 اکابر امت کے لئے دوسرا عوام کے لئے ہے۔ اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ایک جنگ میں ارشاد ہے (من قتل قتیلًا فله سلبہ) جو کسی کافر کو قتل کر دے  
 اس مقتول کے پاس جتنے سامان ہے وہ اس قاتل کو مل جائے گا۔ اللہ کی ایک  
 جماعت کی رائے ہے کہ یہ حکم سیاسی اور انتظامی ہے حضور نے بحیثیت بادشاہ کے  
 یہ حکم فرمایا تھا لہذا امیر کو یہ اختیار ہے کہ جس جنگ میں مصلحت سمجھے اس کا اعلان  
 کر دے دوسرے ایک گروہ کی رائے ہے کہ یہ حکم تشرعی ہے ہمیشہ کے لئے معمول  
 ہے امیر کے کہنے پر موقوف نہیں کتاب الجہاد کی ہزاروں حدیثیں اس اختلاف  
 امتد سے پڑھیں۔ ایسے ہی فرائض کے بارہ میں اکثر روایات میں ممانعت کی وجہ  
 مزدوروں پر شفقت ہے جو روایات دیکھنے والوں پر ظاہر ہے اسی طرح باب الصوم  
 بہت سے لوگوں کو کثرت سے روزہ رکھنے کی ممانعت ان پر شفقت سے تھی عبد اللہ

بن عمرو کہتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا مجھے اس کی اطلاع ملی ہے کہ تم ہمیشہ بھرنے لگتے ہو اور رات بھر فتنیں پڑھتے ہو انہوں نے عرض کیا کہ بیشک حضورؐ نے فرمایا ایسا نہیں کرو کبھی روزہ کبھی افطار ایسے ہی رات کے بعض حصہ میں نوافل ادا کرو اور کچھ حصہ سو بھی رہا کرو۔ اس لئے کہ بدن کا بھی تم پر حق ہے۔ اس صورت میں تکان نہیں ہو گا اہل دھیال کا بھی حق ہے کہ ان کے لئے بھی کچھ وقت دن رات کا فارغ کرنا چاہیے دوست احباب ملاقات کرنے والوں کا بھی حق ہے ہر مہینہ میں تین روزے ایک ایک ماہ میں ایک ختم قرآن کافی ہے میں نے عرض کیا حضورؐ اس سے قریب زیادہ طاقت ہے مگر رسد کہ عرض کرنے پر ارشاد فرمایا کہ اچھا بس صوم داؤدی سے زیادہ کی اجازت نہیں کہ ایک دن روزہ ایک دن افطار اسی طرح قرآن شریف کے سات راتوں سے کم میں ختم کی اجازت نہیں فرمائی۔ اس روایت کے علماء کتب حدیث میں کچھ مختلف وارد ہوئے ہیں اس حدیث کے موافق جس کو مشکوٰۃ میں بخسری مسلم کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے واما زدرہ کی ممانعت اور ابتدا اسی طرح صوم داؤدی پر زیادہ کی ممانعت آخر حدیث میں ان پر شفقت کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے اسی لئے عبد اللہ بن عمرو اپنے ضعف و پیروی کے زبانی میں افسوس کیا کہتے تھے کہ اس وقت میں حضورؐ کی رخصت کو قبول کرتا تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ اسی طرح تنبیہ و تشدد کے قبل سے بہت سے ارشادات کتب حدیث میں ملتے ہیں حضورؐ کا ارشاد ہے کہ لا صام من صام لدهد جو عمر بھر روزہ رکھتا ہے اس کا کچھ روزہ نہیں ایک جماعت کے نزدیک یہ ارشاد تنبیہ اور ڈانٹ کے طور پر ہے یہ مطلب نہیں کہ اس کو روزہ کا ثواب نہیں ہو گا۔ یا اس کا روزہ ہی سرے سے نہ ہو گا۔ اسی طرح حضورؐ کا ارشاد کہ زانی زمانا کے وقت مومن نہیں ہوتا اور سارق سرقہ کے وقت مومن نہیں ہوتا۔ اسی طرح حضورؐ کا ارشاد ہے کہ جو شربل پیے چالیس دن تک اس کی نماز قبول نہیں ہوتی (مطلق عتہ کا ملہ)

مثال کے طور پر یہ چند وجوہ بیان کی گئی ہیں در ذیل میں انحصار نہیں صرف اس امر کو نظر کرنا تھا کہ روایات میں اختلاف کی حقیقتہً وجوہ ایسی ہیں کہ جن کی وجہ سے اختلاف لازمی تھا اور ہونا چاہیے ہی تھا وجوہ اختلاف نہ کسی مختصر تحریر میں آسکتی ہیں نہ مجھ سے بے بضاعت کے اسکاں میں ان کا انحصار ہے مقصود ان اوراق سے اجمالاً حاصل ہو گیا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کا اختلاف فی الواقع موجب ہے اور اس کے وجوہ کثیرہ ہیں سے مثال کے طور پر یہ چند وجوہ ہیں جو ذکر کر دی گئیں اسکے بعد مجھے یہ دکھانا ہے کہ دوسرے دور میں یعنی صحابہؓ کے زمانہ میں ان وجوہ بالا کے علاوہ اور بھی بہت سی ایسی وجوہ پیش آئیں کہ ان کے لئے اختلاف روایات لازمی تھا۔ اور مثال کے طور پر اس کی بھی چند نظیریں یہ ہیں ناظرین کرنی ہیں مگر اس جگہ پر ایک فضول اشکال پیش آتا ہے۔ اس لئے اول اس کو ذکر کرتا ہوں اس کے بعد دوسرا دور شروع کروں گا۔

یہاں ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ تعلیم امت ہی کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور یہی بڑی غرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے وابستہ تھی۔ تو آپ نے جملہ احکام شرعیہ کو مفصل و واضح ممتاز حالت میں کیوں نہ ارشاد فرمایا جس سے یہ الجھن ہی یکسر اٹھ جاتی اور کسی قسم کی غلطی ہی باقی نہ رہتی ظاہری صورت میں تو یہ اشکال بہت ہی واضح ہے لیکن حقیقت میں نہایت ہی مہمل خدشہ ہے جو احکام شرعیہ پر قلت نظر سے دور رہتا ہے اور فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت کے حال نہایت درجہ کرم اور شفقت تھی کہ ان معمولی فروعی مسائل کا ایسا انضباط نہیں فرمایا کہ جس کی وجہ سے امت کو تنگی پیش آئے بلکہ احکام دینیہ کو رد حصوں پر منقسم فرمادیا ایک وہ احکام ہیں کہ جن میں خود و خواص و بحت و مباحہ غیر پسندیدہ قرار فرمادیا دوسرے وہ احکام ہیں جن میں اختلاف کو رحمت کا سبب قرار دیا اور ہولت

امت کے لئے ہر فعل کو خواہ وہ غلط ہی کیوں نہ ہو باعث اجر قرار دے دیا شریکِ حق  
 لا پر وہی سے غلط روی اختیار نہ کی ہو دوسرے الفاظ میں یہ سمجھنا چاہیے کہ شریعت نے  
 احکام کو دو طریقوں پر منقسم کر دیا ایک قطعی جن میں کرنے والوں کے فہم نہ کھڑ کو وہیں  
 نہیں رکھا جو واضح الفاظ میں بیان فرمائیے اور ان میں توجیہ و تاویل کی بھی گنجائش  
 نہیں رکھی۔ تاویل سے بھی انحراف کرنے والے کو خاطی و گمراہ قرار دیا۔ دوسرے وہ احکام  
 ہیں جن میں شریعت نے تنگی نہیں فرمائی بلکہ اس میں امت کے ضعف پر نظر فرماتے ہوئے  
 امت کی سہولت کو مد نظر رکھا اور اس میں توجیہ و تاویل کی وجہ سے عمل نہ کرنے والوں  
 کو خاطی اور بد دین سے تعبیر نہیں فرمایا۔ قسم اول کو اعتقادات سے تعبیر کیا جاتا ہے  
 اور قسم ثانی کو جزئیات فرعیات شریعات وغیرہ اسما سے پکارا جاتا ہے اس  
 دوسری نوع میں حقیقت الامر یہ ہے کہ شریعت نے اس میں خود ہی تنگی نہیں فرمائی۔  
 اس لئے اس کو تفصیل کے ساتھ کہ ارکان و واجبات وغیرہ خود شریعت کی جانب  
 سے میسر و مفصل ہو جاتے تو یہ بھی نوع اول میں داخل ہو کر امت کے لئے سخت تنگی کا  
 سبب ہو جاتا اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بھی اختلاف سے خلو مشکل ہوتا۔ اس لئے  
 کہ وہ محتاق سب کے سب الفاظ ہی کے ذریعے ارشاد فرمائی جاتیں۔ اور الفاظ میں پھر  
 مختلف محامل لکنا قریب تھا۔ الغرض شریعت مطہرہ نے احکام کو اصول و فروع دو  
 امر میں منقسم فرما کر امر اول میں اختلاف کی سختی سے ممانعت فرمادی چنانچہ آیت مقدسہ  
 شرع لکم من الدین ما وہی بہ نوحاً و ابراہیم و موسیٰ  
 و عیسیٰ و اقيموا الدین ولا تفرقوا فیہ الا یہ میں اختلاف فی الدین کی  
 ممانعت ہے اور قسم دوم میں اختلاف کو امت کے لئے رحمت کا سبب قرار دیا۔ اور اسی  
 وجہ سے اس نوع کے اختلافات میں جس کے سینکڑوں واقعات نبوی و درمقدس میں گذرے  
 ہیں اشد نہ نہیں فرمایا اس لئے کہ خود پر دو واقعات کی طرف اشارہ کرتا ہوں کہ انسانی  
 نے طارق کے واسطے سے دو صحابہ کا قصہ نقل فرمایا کہ وہ دونوں جہنمی ہوئے ان میں سے



ایک نے پانی نہ ملنے کی وجہ سے نماز نہیں پڑھی (غالب تیمم کا نزول اس وقت نہیں ہوا ہوگا۔  
 یا ان کو نہیں پہنچا ہوگا) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصویب فرمائی۔ دوسرے  
 صحابی نے تیمم سے نماز ادا فرمائی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بھی تصویب فرمائی۔  
 اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت کو قبیلہ بنو قریظہ میں نماز عصر  
 پڑھنے کا حکم فرمایا اس پر عمل کرتے والوں میں سے بعض نے وہاں عصر پڑھنے کے حکم کو  
 اصل قرار دیا اور اسے میں نماز نہ پڑھی اگرچہ نماز کو تاخیر ہوئی مگر ان لوگوں نے  
 ظاہری امثال امر کو ضروری خیال فرمایا۔ دوسری جماعت نے اسی امر کا حقیقی مقصد  
 بوجہ پانچا سمجھ کر راستہ میں عصر کی نماز اپنے وقت پر ادا فرمائی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے دونوں فریق پر اعتراض نہیں فرمایا، بخاری میں یہ منفصل قصہ موجود ہے اسی طرح  
 کے اور بہت سے واقعات ہیں بالجملہ فرعی اختلاف اور چیز ہے اور اصولی اختلاف  
 اور ہے جو لوگ اس اختلاف اصولی اختلاف کے مشابہ سمجھ کر ایسی روایات و آیات کو  
 اس پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں جو اختلاف مذہب کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں وہ ان کی  
 نادانیت یا دھوکہ دہی ہے اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ شریعت مطہرہ نے اس  
 فرعی اختلاف میں بڑی وسعت و سہولت رکھی ہے اگر یہ وسعت نہ ہوتی تو امت کے  
 لئے اس قدر تنگی پیش آجاتی کہ تحمل سے باہر ہو جاتا۔ اسی وجہ سے اردن رشید نے جب  
 بھی امام مالک سے یہ درخواست کی کہ وہ مؤطا امام مالک کو بیت اللہ شریف پر لٹکا کر  
 امت کو اس پر عمل کا امر کر دیں تاکہ افتراق نہ رہے تو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 کبھی بھی اس کو قبول نہیں فرمایا اور ہمیشہ یہی جواب دیا کہ صحابہ مسائل فرعیہ میں مختلف  
 ہیں اور وہ سب منسوب میں بلاد متفرقہ میں دونوں کے اقوال و مسائل معمول ہیں  
 میں ان کو دکنے کی کوئی وجہ نہیں۔ ایسے ہی جب منصور نے حج کیا اور امام مالک سے  
 درخواست کی کہ آپ اپنی مؤلفات مجھے دیکھئے تاکہ میں ان کی نقلیں بلاد اسلامیہ میں  
 شائع کروں۔ اور مسلمانوں کو حکم کروں کہ ان سے متجاوز نہ ہوں تو آپ نے فرمایا۔

کہ امیر المؤمنین، ایسا سرگز نہ کیجئے لوگوں کے پاس احادیث و اقوال صحابہ پہنچے ہوئے ہیں وہ ان پر عامل ہیں، ان کو اسی کے موافق عمل کرنے دیجئے یہی منشاء ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میری امت کا اختلاف رحمت کا سبب ہے اور یہی وہ کھلی رحمت ہے جو آنکھوں سے نظر آتی ہے آج سر امام کے نزدیک مختلف فیہ مسائل ہیں دوسرے کے مذہب پر شرعی ضرورت کی وجہ سے فتویٰ دینا جائز ہے۔

لیکن اگر یہ اختلاف نہ ہوتا تو کسی ضرورت سے بھی اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو چھوڑنا جائز نہ ہوتا بغرض حقیقت میں اختلاف آمد شرعاً مطلوب ہے جس میں ایک ہی فائدہ نہیں جو مذکور ہوا اس کے علاوہ بھی بہت سے فوائد مستتر ہیں جو اگر وقت نے مسامت کی تو انشاء اللہ وراثت کے ابکات میں آئیں گے اس وقت یہ بحث مقصود نہیں یہاں صرف اسی قدر ضروری تھا جن لوگوں کی مسائل فقہیہ پر کچھ بھی نظر ہے وہ اس مفاد کو بہت ہی سہولت سے سمجھ سکتے ہیں۔

علامہ شعرانی اپنی کتاب المیزان میں تحریر فرماتے ہیں کہ عزیز من اگر تو بظرافت و بصیرت دیکھے گا تو یہ حقیقت واضح اور مشکف ہو جاوے گی کہ ائمہ اربعہ اور ان کے مقلد سب کے سب طریق ہدایت پر ہیں اور اس کے بعد کسی امام کے کسی مقلد پر بھی اعتراض کا خیال نہیں ہوگا اس لئے کہ یہ امر ذہن نشین ہو جاوے گا کہ ائمہ اربعہ کے مسالک شریعت مطہرہ میں داخل ہیں اور ان کے مختلف اقوال امت کے لئے رحمت ہو کر نازل ہوئے حق تعالیٰ شانہ جو علیم و حکیم ہیں ان کی مصلحت اسی امر کو مقتضی تھی حق سبحانہ تعالیٰ اگر اس کو پسند نہ فرماتے تو اس کو بھی اسی طرح حرام قرار دیتے جس طرح کہ اصل دین میں اختلاف کو ممنوع قرار دیا۔ عزیز من مباد آنکہ پر یہ امر مشتبہ ہو جاوے کہ تو ائمہ کے فسرعی اختلاف کو اصولی اختلاف کے مشابہ اور اس کے حکم میں سمجھنے لگے جس کی وجہ سے تیرا قدم حیدر ہلاکت میں پڑ جاوے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے لئے خلاف فرعی کو رحمت قرار دیا ہے۔

درحقیقت ائمہ کے جملہ اقوال مشکوٰۃ حیوت سے اخوذ میں صرف اختلاف اور فرق ائمہ کے اقوال میں آنس ہے کہ کسی حکم شرعی کے متعلق ایک امام نے اصل حکم اور عزیمت کو اختیار کیا دوسرے نے رخصت کو راجع سمجھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں ائمہ کے اقوال میں تنخیر کا قائل ہوں کہ جس شخص کا دل چاہے اصل عزیمت پر عمل کر لے اور جس کا دل چاہے رخصت کو اختیار کر لے جیسا کہ بعض طلباء کو میرے کلام سے دھوکا ہو گیا نہیں نہیں ایسا نہیں کہ یہ تو دین کو کھلونا بنانا ہے بلکہ ہر امام نے ان دو طریقوں میں سے ایک کو اختیار کیا ہے لیکن جو مختار ہے وہ اس کے مقلدین کے لئے وجہی طریقہ ہے۔ میں نے یہ جو کچھ رائے قائم کی ہے ائمہ کے ساتھ محض جن فطن پر قائم نہیں کر لی بلکہ ہر امام کے اقوال اور ان کے ماتخذ اور مستدلات کے تتبع کے بعد اختیار کی ہے جس شخص کو اس کا یقین نہ آوے وہ میری کتاب المنہج المبین فی ادلۃ المجتہدین دیکھے اس وقت اس کو میری تصدیق ہو جاوے گی میں نے اس میں ہر امام کے مستدلات کو جمع کیا ہے۔ اور اس کے بعد یہ رائے قائم کی ہے وہ سب ہدایت پر تھے۔ اور اصل حقیقت یہ ہے کہ جب تک کسی شیخ کامل کی فیض صحبت سے منازل سلوک طے نہ کئے جاویں یہ حقیقت کا حقدہ مشکف نہیں ہوتی پس اگر تو بھی اس کا مزہ چکھنا چاہے تو کسی کامل کے پاس جا کر ریاضت کر تا کہ اس کی حقیقت واضح ہو جائے۔ میں اس امر میں کچھ من گھڑت نہیں کہنا مشائخ کے کلام سے اس کی تائید ہے۔ چنانچہ شیخ المشائخ محی الدین ابن عربی فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں کہ :

اُدی جب کسی خاص مذہب کا پابند ہو کر مقامات میں ترقی کرتا ہے تو غفلت پر وہ ایسے دریا پر پہنچتا ہے جس سے سب ائمہ بھر رہے ہیں اس وقت اس کو جملہ ائمہ کے مذاہب حق ہونے کا یقین ہو جاتا ہے اور اس کی مثال لعینہ رسل کی ہی ہے کہ حضرت وحی کا مشاہدہ ہوتا ہے اس وقت تمام شرائع کا مشاہدہ ہو جاتا ہے۔  
اتنی مختصراً۔

”علامہ شعرانی کا یہ نفیس مضمون جو تقریباً سو صفحہ پر ختم ہوا ہے، آپ زور سے لکھنے کے قابل ہے درحقیقت، اس مقصد میں بے حد جامع اور مفید تمام مضمون مستقل ترجمہ کر کے شائع ہونے کے قابل ہے۔

مجھے اس جگہ پر اشارہ صرف اس قدر بیان کرنا مقصود ہے کہ درحقیقت یہ اختلاف نہ جو یادی الرائے میں افتراق معلوم ہوتا ہے حقیقتاً افتراق نہیں اور جس درجہ میں ہے اس میں رہا ایک نہایت ہی لاپرواہی امر ہے جس کا دم بھی امت کے لئے سخت تنگی کا سبب ہے۔ اور چونکہ اختلاف شریعہ ہے اختلاف روایات و احادیث کا اس لئے ان میں بھی دینی مصلحت اسی کی متقاضی تھی کہ ان کو اجمالی حالت میں اتارا جاوے اگر وہ حقائق شرعیہ عقائد کی طرف سے قطعی طور پر نازل کئے جاتے تو اختلاف نہ کی گنجائش نہ رہتی۔ اور اس وقت اختلاف گمراہی کا سبب ہوتا اور ہم اختلاف امت کے لئے تنگی کا باعث ہوتا لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ ہر شخص اپنی اپنی سمجھ کے موافق نصوص سے استنباط اور اخذ کرے خواہ اس کی قابلیت رکھتا ہو یا نہیں کہ یہ سخت گمراہی کا سبب بن جاتا ہے اور یہ اختلاف بھی محدود نہیں بلکہ محدود اختلاف وہی ہے جو شرعی قواعد اصول کے ماتحت ہو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل جنابت کے قصہ میں بعض اپنی سمجھ کے موافق استنباط کر کے والوں کو جہل سے تعبیر فرمایا ہے **فَلَهُ الْحَمْدُ عَلَى مَا يُسْرِتُ لَنَا الدِّينَ فَإِنَّهُ لَطِيفٌ خَبِيرٌ وَرُؤُوفٌ بَعِبَادِهِ بِصِيرٍ۔**





# اختلاف روایات کا دوسرا دور

ان وجود کے علاوہ جو وہ اول میں گذر چکے ہیں صحابہ و تابعین کے زمانہ میں اور  
بھی مخصوص وجود و اسباب کیسے پیش آئے کہ جن کی وجہ سے روایات حدیث میں

اختلاف ہوا اور چونکہ لازمی تھا۔ جس کی بڑی وجہ روایات بالمعنی بمعنی صحابہ اور تابعین کے ابتدائی دور میں روایت یا لفظ کا اہتمام نہیں تھا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو اپنے الفاظ میں نقل کر لیتا تھا کما فی مصنف عبد الرزاق عن ابن سیرین قال كنت اسمع الحديث من سبعة كل واحد يحذف في اللفظ والمعنى واحد ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے ایک ہی حدیث کو دس مشائخ سے سنا جس کو ہر ایک نے مختلف الفاظ سے روایت کیا اور معنی، ایک تھے علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں ابو حاتم کا یہ متوال نقل کرتے ہیں۔ ولما اراد من الحديث من يحفظ ويأتي بالمحدث على لفظ واحد لا يغيره سوح قبيصة یعنی قبیسہ کے سوا میں نے کسی حدیث کو ایسا نہیں پایا کہ وہ الفاظ حدیث کو بعینہ ذکر کر دے۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں اس بحث کو مفصل لکھا ہے جس میں علماء کے فن کا اختلاف بھی اس بارہ میں نقل کیا ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے یا نہیں لیکن ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق نقل کیا ہے کہ ان شرائط کے ساتھ جو روایت کرنے والے کے اندر موجود ہونی ضروری ہیں روایات بالمعنی جائز ہے طبرانی اور ابن مندہ کی ایک حدیث سے اس کے جواز پر استدلال کیا ہے جس میں عبد اللہ بن سیدان کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ استفسار نقل کیا ہے کہ میں جن الفاظ کو حضور سے سنا ہوں اس کے بعینہ نقل پر قادر نہیں ہوں حضور نے اگر معنی پورے ہو جاویں تو لفظ بدلنے کی صورت میں روایات کی اجازت فرمائی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ پورے لفظ یاد رہنے بھی مشکل ہیں اسی وجہ سے کھولنے جب وائل بن الاسقع سے یہ درخواست کی کہ مجھے کوئی ایسی حدیث منادیں جو آپ نے حضور سے سنی ہو اور اس میں کسی قسم کا وہم کسی قسم کی کمی نہ ہوئی ہو



تو نہوں نے پوچھا کہ تم میں سے کوئی قرآن شریف پڑھا ہو ہے مکحول نے عرض کیا کہ ایسے جید حافظ نہیں کہ کوئی غلطی واقع نہ ہو، اس پر وہ ائمہ نے فرمایا کہ کلام اللہ شریف جو تم لوگوں کے پاس رکھا ہوا محفوظ ہے غایت درجہ اس کے الفاظ کے حفظ کا اہتمام کیا جاتا ہے اس میں بھی داؤد اور فاتحہ کی غلطی رہ جاتی ہے پھر حدیث نبوی، اس طریق پر کس طرح سنائی جاسکتی ہے حالانکہ بعض حدیث کو ایک ہی مرتبہ سُننے کی نوبت آئی ہے روایت حدیث میں معانی نمونہ کا ادا ہونا ہی کافی سمجھا کر دے۔

دیکھ سے منقول ہے کہ اگر معنی ادا ہو جانے میں وسعت نہ دی جاتی تو امت ہلاک ہو جاتی۔ ابن العربی کی رائے ہے کہ روایت بالمعنی صرف صحابہ ہی کے لئے جائز ہے اور کسی کو جائز نہیں مگر قاسم بن محمد ابن سیرین حسن، زہری، ابواسم شعی وغیرہ جماعت نے اس کے جواز کو بشرائط مخصوصہ عام رکھا ہے۔ یہی اصل سہ ہے اس امر میں کہ تابعین کی ایک بڑی جماعت روایت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت نہیں فرماتی تھی بلکہ مسئلہ کے طور پر اس حدیث کو حکم شرعی کے تحت میں بیان فرماتے تھے اور منجملہ اور وجہ کثیرہ کے ایک بڑی وجہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حدیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت فر کر بیان نہ کرنے کی یہ بھی ہے اور چونکہ الفاظ یاد کرنے کی صورت میں خود کی طرف نسبت کر کے روایت کرنا سخت خطرناک ہے کہ مبادا غلطی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط انتساب کی وعید شدید میں دخول نہ ہو جاوے اس لئے اکابر علماء ہمیشہ حضور کی طرف نسبت سے بچتے تھے اس سے کہ کسی کا سہو غلطی یا غلط فہمی یا خطا کا اس میں دخل نہ ہو سکے یہ دشوار امر ہے، اسی وجہ سے عبد اللہ بن مسعود حبیب جلیل القدر صحابی۔ وہ شخص جن کے بارے میں ابو موسیٰ استغری فرماتے ہیں کہ ان کی حضور کے یہاں اس قدر آمد و رفت تھی

کہ ہم ان کو گھر والوں میں سے سمجھتے تھے وہ شخص جن کے لئے حضورؐ نے اپنے راز کی باتیں سننے کی بھی اجازت فرما رکھی تھی وہ شخص جن کو حضورؐ نے اپنی حیات میں تدلیس قرآن وحدیث کا درس بنایا، وہ شخص جن کے بارہویہ تصور کا ارشاد ہے کہ اگر میں بلا مشورہ کسی کو امیر بنا آ تو ابن مسعود کو بناتا۔ وہ جن کو حضورؐ نے بلا روک ٹوک آنے کی اجازت دی رکھی تھی

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علمی فضائل جس کثرت سے وارد ہیں وہ بہت کم عام طور سے دوسرے صحابہ کے ہوں گے، اسی وجہ سے امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے فقہ کے لئے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کو خاص مآخذ قرار دیا جس کو ہم اپنے موقع پر انشاء اللہ وضاحت سے بیان کریں گے اس وقت یہ بتلانا ہے کہ ان کثرت لفظی اور کثرت علوم اور کثرت احادیث کے باوجود عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث کی نسبت حضورؐ کی طرف بہت کم کیا کہتے تھے ابو عمر دشیبانی کہتے ہیں کہ میں ایک سال تک عبد اللہ بن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر رہا میں نے ان کو حضورؐ کی طرف نسبت کہہ کر حدیث فرماتے نہیں سنا اگر اتفاقاً کبھی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتے تو بدن پر لرزہ ہو جاتا تھا حضرت انسؓ جو حضورؐ کے خاص خادم رہے ہیں کہتے ہیں کہ اگر مجھے خطا اور غلطی کا ڈر نہ ہوتا تو میں ایسی بہت سی احادیث سنا کر آج بھی حضورؐ سے سنی نہیں لیکن مجھے خوف ہے کہ کہیں میں داخل وحید نہ ہو جاؤں حضرت صہیبؓ صحابی فرماتے ہیں کہ ان غزوات کے قہقہے جو حضورؐ کی معیت میں ہوتے ہیں بیان کر دوں گا۔ لیکن اس طرح پر کہ حضورؐ نے ایسا کہا یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ۔ بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا حضورؐ کی طرف نسبت کر کے بیان نہ کرنا معلوم ہو تا ہے۔ انشاء اللہ ذرا البطل کے ساتھ جس جگہ نقل کروں گا جہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ کی قلت حدیث پر بحث کرنی ہوگی اس

جگہ، واقعات کے جملہ ذکر سے اتنا مقصد ہے کہ روایت بلغظہ چونکہ مشکل تھی اس لئے روایت بالمعنی نقل کی جاتی تھی اور ان وجہ سے جس میں بصورت کی طرف نسبت کم فرماتے تھے اور جب روایات کا بالمعنی ہونا ثابت ہو گیا تو اس کے لئے اختلاف لازمی اور ناگزیر ہے کہ تعبیرات مختلفہ سے روایت میں اختلاف ہوتا ہی ہے اسی وجہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے وصال کے بعد جو خطبہ پڑھا اس میں احادیث نقل کرنے کی ممانعت فرمادی کہ یہ امت میں اختلاف کا سبب ہو گا۔

## دور ثانی کی دوسری وجہ

صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اختلاف روایات کی وجہ یہ بھی پیش آئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حکم ارشاد فرمایا تھا اس وقت کے خٹہ نے اس کو سنا اور سمجھا لیکن بعد میں وہ منسوخ ہو گیا۔ مگر اقل مرتبہ کے حاضرین میں سے بعض لوگ اس وقت موجود نہیں تھے وہ اسی طرح نقل فرماتے رہے چنانچہ متعدد روایات سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عامہ شریف پر مسح فرمانا معلوم ہوتا ہے لیکن امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اپنی مؤطا میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں جہاں تک یہ پہنچا ہے عامہ پر مسح کرنا ابتداء اسلام میں تھا پھر یہ حکم باقی نہیں رہا ایسے ہی ابراہیم غسانی حضور کا نقل نقل کرتے ہیں کہ جبہ کا غسل ہر بالغ شخص پر واجب لیکن ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم ابتداء زمانہ میں ارشاد فرمایا تھا کہ لوگ خود ہی محنت مزدوری کرتے تھے، تنگ حالی کی وجہ سے ملازم وغیرہ رکھنے کی ہمت نہیں تھی اور اون وغیرہ کے موٹے کپڑے پہنتے تھے تو محنت کے وقت پسینہ وغیرہ کی وجہ سے وہ سب بوجھ جاتے تھے اور نیز مسجد بھی تنگ تھی جس کی وجہ سے جب مسجد میں سب کا اجتماع ہوتا تھا تو پسینہ کی بوندوں کے

لیے تکلیف دہ ہوتی تھی اس وجہ سے غسل اور خوشبو کے استعمال کا حکم نہ رہا۔  
 اس کے بعد حق تعالیٰ شانہ نے وصعت فرمادی اور مسجد میں توسیع ہو گئی۔  
 وہ حکم نہیں رہا، اسی قبیل سے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایات ہیں جن سے گلاب  
 پکی ہوئی چیزوں سے وضو ٹوٹنا معلوم ہوتا ہے لیکن حضرت جابرؓ ارشاد فرماتے  
 ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے  
 فرمانا تھا، یہ صاف طور پر بتلا رہا ہے کہ وضو کا حکم منسوخ ہے لیکن امام ابو ذرؓ  
 کے نزدیک حضرت جابرؓ کی حدیث کا یہ مطلب نہیں اسی وجہ سے ہم ایک جہد  
 دوسرا قول بھی نقل کر چکے ہیں جن کے نزدیک آگ سے پکی ہوئی چیزوں میں وضو  
 سے مراد وضو لغوی یعنی ہاتھ منہ دھونا ہے نہ کہ مصطلح وضو۔

## دور ثانی کی تیسری وجہ سہو

اس پر علماء کا جماع ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل ہیں یعنی معتبراوی  
 ہیں۔ ان کی جرح اور تضعیف نہیں کی جاسکتی چنانچہ اصحاب میں اہل سنت کا اس پر  
 اجماع نقل کیا ہے لیکن سہو و لسیان وغیرہ لوازمات بشر یہ سب کے ساتھ  
 لگے ہوئے ہیں، اس لئے نقل میں سہو ہو جانا بھی ممکن ہے اور اسی وجہ سے حدیث  
 پر عمل کرنے والے کے لئے منجملہ اہل ضروریات کے یہ بھی اہم ہے کہ اس  
 روایت کو اسی نوع کی دوسری روایات سے ملا کر دیکھیں کہ ان کے مخالف تو  
 نہیں اگر مخالف ہے تو درجہ مخالفت کی تسبیح کرے اس نوع کی مثلہ کتب حدیث  
 میں میٹکڑوں میں لگی۔ چنانچہ عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ کیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب اس امر  
 کو سنا تو فرمایا کہ ابن عمر بھول گئے۔ حضورؐ نے کوئی عمرہ رجب میں نہیں کیا۔ عمران  
 بن حصینؓ کا مقلوبہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں وہ منسخت ہے ہیں کہ دائرہ

احادیث یاد ہیں کہ اگر دور و در تک برابر روایت کروں تو کر سکتا ہوں مگر  
 جہ ہے کہ اور صحابہ سے بھی میری طرح سے احادیث کو نبی کریم صلی اللہ  
 سے سنا۔ آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے لیکن پھر بھی روایت  
 کرتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دیدہ و نشستہ جھوٹ نہیں ہوتے اگرچہ  
 دل تو خوف ہے کہ ان میں نہ داخل ہو جاؤں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 رضی اللہ عنہ کے سوا کسی شخص حدیث سنتے تو اس کو قسم دیتے کہ اسی  
 وجہ سے مشائخ فن نے ہر شخص کو عمل بالمحدث سے روک دیا ہے  
 تاہنگہ اس میں یہ صلاحیت پیدا نہ ہو جائے کہ صحیح کو مستقیم سے صحابہ کو خط سے  
 واتی کو خط سے متاثر کرنے کی صلاحیت نہ ہو اسی کے قریب اختلاف روایات  
 کی ایک وجہ اختلاف ضبط ہے کہ نقل کرنے والوں سے واقعہ کے نقل کرنے میں  
 کچھ گڑبڑ ہو گئی یہ کچھ مستبعد بات نہیں بعض اوقات بڑے سے بڑے فہم و نقل  
 سے بات کے سمجھنے میں نقل کرنے میں تغیر کرنے میں گڑبڑ ہو جاتی ہے چنانچہ میں  
 پہلے نقل کر چکا ہوں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ میت کو اس کے گھر والوں کے رونے سے عذاب ہوتا  
 ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس حدیث پر جرح فرماتی ہیں کہ واقعہ کے نقل  
 کرنے میں غلطی ہوئی۔ اصل قصہ اس طرح ہوا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا گھر ایک یہودی عورت پر ہوا جو مر چکی تھی اور اس کے گھر والے اس پر روتے رہے  
 تھے۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ یہ نہ رہے ہیں اور وہ عذاب قبر میں مبتلا ہے۔  
 تو حضرت عائشہ کے خیال کے موافق ان کے رونے کو اس کے عذاب میں کوئی  
 دخل نہیں تھا، اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ اگر نبی کی حاجت  
 میں صبح صادق ہو جائے تو اس دن روزہ نہیں رکھ سکتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بھی اس کو نقل فرماتے ہیں، اور خود ان کا فتویٰ بھی یہی تھا، چنانچہ فتح الباری

کتاب الصوم میں بڑی تفصیل سے ان روایات کو جمع کیا گیا ہے، اگر  
 اور حضرت ام سلمہؓ ازواج مطہرات فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے وقت نہانے کی ضرورت ہوتی تھی لہذا اس دن روزہ بھی رکھ دیتے تھے۔  
 جماعت حضورؐ سے نقل کرتی ہے کہ نمازی کے سامنے سے اگر عورت  
 گزرتی تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ حضرت عائشہؓ اس پر کہہ کر کہ  
 یہ فساد ہے؛ فاطمہ بنت قیس نقل کرتی ہیں کہ تین طلاق والی عورت  
 و نوح اور مسکن کا خرقہ خاندہ کے ذمہ نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 حدیث پہنچی تو فرمادیا کہ میں قرآنی حکم کو ایک عورت کے کہنے سے کس  
 چھوڑوں۔

فرض بہت سی امثلہ اس کی ملیں گی جہاں نقل کرنے والوں سے بڑا ہر  
 کے معتبر اور سچے ہونے کے غلطی کا صدور ہوا ہے۔ اسی وجہ سے علماء نے ضرور  
 پر عمل کرنے کے لئے بہت سے اصول مقرر کئے ہیں کہ ان پر رویت کو بڑھایا  
 جائے، اگر قواعد کے موافق ہو تو عمل کیا جائے ورنہ نہیں اور حضرت عمر رضی  
 اللہ عنہ کے اسی واقعہ سے ملا خضیر رضی اللہ عنہم کے اس اسوں کی تائید  
 کہ وہ ہمیشہ اس حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جو مضمون قرآنی کے موافق و اگر یہ  
 دوسری طرف کے روایت کرنے والے ان کی بہ نسبت زیادہ ثقہ یا تعداد میں  
 زیادہ ہوں اور یہ سب واقعات بھی اسی امر کی تائید کرتے ہیں جس کو ہم بار بار  
 لکھ چکے ہیں کہ حدیث پر عمل کرنا اسی شخص کا کام ہے جو غلطی کو پہچان سکے۔  
 حیرت ہے کہ مٹونے کے خریدار پر کھنے کے لئے صراف کے محتاج ہیں، لیکن  
 علم بالحدیث کے لئے کسی جانچے پر کھنے والے کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔ اس  
 میں بلا کسی واقفیت کے اپنی شناس پر ہوا گھمنڈ ہے۔



## دورثانی میں اختلاف روایات کی چوتھی وجہ

یہ بھی پیش آئی کہ صحابہ کرامؓ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی جہاں  
نثار اور واقعی عثمان تھے جو حضورؐ کی ہر ادا پر سودل سے قربان ہونے والے تھے  
جو صحیح طور پر اس شعر کے مصداق تھے۔

دیتا جو کردگار مجھے بے شمار دل

کہ تا میں ہر ادا پر سو سونسا دل

صحابہ کے تعلق کی اشد بھی حد بیان سے باہر ہیں ان میں کا ہر ہر واقعہ چھوٹی  
سے چھوٹی مثال ہے ایک ادنیٰ سادہ حضرت انسؓ نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ کا  
ایک صحابی کے مکان پر گذر ہوا جنہوں نے ایک کمرہ تعمیر کرایا تھا حضورؐ نے  
دریافت فرمایا کہ یہ کس کا ہے اور معلوم ہونے پر زبان سے کچھ بھی ارشاد نہیں  
فرمایا لیکن جب وہ صاحب مکان حاضر خدمت ہوئے تو سلام کا جواب نہیں  
دیا مکرر سہ کرا انہوں نے لوگوں سے پوچھا اور کل کل کرنے لگے کہ فرمانے کا حال  
سُکھ فوراً جا کر اس کمرے کو منہدم کر دیا۔ اور پھر یہ بھی نہیں کہ عاصمؓ جو  
اطلاع کر دی جو شرم و ندامت کی وجہ سے خبر بھی نہیں کی، اتفاقاً دوبارہ جب  
خود ہی حضورؐ کا ادھر گذر ہوا تو معلوم ہوا۔ غرض وہ کبھی کبھی محبوب کی زبان سے  
نیکے ہوئے الفاظ کے ظاہر پر عمل فرماتے تھے ممکن ہے کہ بعض حضرات مطلب  
ہی وہ سمجھتے ہوں جس پر وہ عمل فرما ہونے تھے لیکن یہ بھی بعید نہیں۔ بلکہ بعض  
الفاظ سے یہ بات ٹپکتی ہے کہ وہ خود بھی بعض اوقات سمجھتے تھے کہ حقیقی مطلب  
یہ نہیں، مگر چونکہ ظاہر لفظ یہ ہے اس لئے وہ اس پر عمل پیرا ہوتے تھے۔

حضور، قدس صلی علیہ وسلم نے مسجد نبویؐ کے ایک دروازے کی طرف اشارہ کر کے

یہ فرمایا کہ ہم اس دروازہ کو عورتوں کے لئے مخصوص کر دیتے تو اچھا تھا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس دروازہ سے کبھی مسجد میں داخل نہیں ہوئے۔

ابوسعید خدریؓ کا جب انتقال ہونے لگا تو نئے کپڑے منگا کر زیب تن فرمائے۔ اور یہ کہا کہ میں نے حضورؐ سے سنا ہے کہ آدمی جن کپڑوں میں مرتا ہے انہی کپڑوں میں حشر میں اٹھایا جائے گا۔

قرآن شریف کی آیت کما بداءنا اذل خلق نعیدہ کی تفسیر میں روایات مشہورہ سے ثابت ہے کہ حشر میں سب ننگے اٹھائے جائیں گے۔ متعدد روایات سے یہ معنون ثابت ہے اور مستبعد ہے کہ ابوسعید خدریؓ کو حدیث کا مطلب معلوم نہ ہو مگر اس کے باوجود بھی انہوں نے صرف ظاہری لفظ پر عمل فرما کر نئے کپڑے زیب تن فرمائے۔

اس نوع کی امثلہ بھی حدیث میں بکثرت ملیں گی گو یہ نوع بظاہر مستبعد معلوم ہوتی ہے لیکن جن کو محبت کے گھاٹ سے کوئی گھونٹ طلب ہے وہ سمجھتے ہیں کہ محبوب کے الفاظ بلا لحاظ مقصد و غرض کس قدر اہم ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم منسوخ روایا کو بھی نقل کرتے ہیں حالانکہ جب کوئی حکم منسوخ ہو چکا اس کی تبلیغ کی اب ضرورت نہیں رہی اسی طرح ایسی بکثرت احادیث روایت کی جاتی ہیں جو اجماعاً منسوخ و کالفا ہر ہیں۔

اسی لئے محدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے علم حدیث کے توخل کے لئے اس کی بصیرت اور اس میں زبان و قلم لانے کے لئے بڑے سخت و عذراقت فہرستیں ہیں، طایف حدیث کے لئے بھی قواعد و شرائط مقرر فرمائے ہیں محدث و معلم کے لئے اس سے زیادہ اونچی اور سخت حدود و معیار مزمانی ہیں اگرچہ مضمون سے ارادہ عدیل ہو تا جا رہا ہے لیکن وقتی ضرورت سے امام بخاریؒ کی ایک عجیب حکایت اس جگہ نقل کرتا ہوں جس سے یہ اندازہ ہو گا کہ علم حدیث کے مال کرے کے لئے در

س کا طالب علم بننے کے لئے بھی سلف صالحین نے کس قدر جان کا ہی کوہروری  
قرار دیا ہے چہ جائیکہ محدثیت اور مشیخت ۔

قال السیوطی بسندہ  
لی بی المطفر محمد بن  
حامد البخاری قال لما  
عزل ابو العباس الولید  
بن ابراهیم بن زید  
لهمدانی عن قضا القری  
ورد بخاری فحملوا  
معلی الواصل فی  
المختار الیه وقال للسلک  
و ن تحذف هذ العی عما  
سمعت من متاعنا فقال  
مالی سماع قال فکینف  
وانت فقیه قال لا فی لما  
بلغت مبلغ الرجال  
تاقت نفی اسم طلب  
الحديث فقصدت محمد  
بن ساهیل البخاری  
واعلمته مردع  
فقال یا بنی لا  
فی امر

محمد بن احمد کہتے ہیں کہ جب ولید  
بن ابراہیم مقام رسی کی قضاء سے  
معدولی ہو کر بخارا اپنے چھوٹے  
استاد ابو ابراہیم تنلی بھیجے ساتھ  
کے کہ ان کی خدمت میں حاضر  
ہوئے اور ان سے درخواست  
کی کہ آپ نے جو روایات صحیحہ  
ہمارے مشائخ اور اساتذہ سے  
سنی ہیں ۔ اس کو روایت کر دیجئے ۔  
انہوں نے فرمایا کہ میں نے ہمارے  
کی روایات نہیں سنیں میرے  
استاد نے تعجب پر چھا کہ آپ  
اتنے بڑے فقیہ تجربہ کر کے ایسی  
بات فرماتے ہیں انہوں نے  
اپنا قصہ سنایا کہ جب میں مافق  
بارنج ہو گیا اور مجھے علم حدیث  
کا شوق ہوا تو میں امام بخاریؒ  
کی خدمت میں حاضر ہوا اور  
اپنی غرض ظاہر کی انہوں نے  
ماصحاتہ ارشاد فرمایا کہ بیٹا جب

الا بعد معرفة حدود  
والوقوف على مراده  
واعلم ان الرجل  
لا يصير محدثاً كالأ  
في حديثه الا بعد  
ان يكتب اربعاً  
مع اربع كتاب مثل  
اربع في اربع عند  
اربع باربع على  
اربع عن اربع  
لاربعة -

وحمل هذه الرباعيات  
لا تتم الا باربع  
مع اربع فاذا تمت  
لها كلمات  
عليه اربع وابتنى  
باربع فاذا صير  
على ذلك اكمله  
الله في الدنيا  
باربع واثابة  
في الاخرة باربع  
قلت له خبر لي

کسی کام کا ارادہ کرو تو اس سے  
پہلے اس کے تعلق اس کے  
لوازمات ، حالات دریافت  
کر لینا چاہئیں ۔ اس کی حدود  
معلوم کرنے کے بعد اس کا ارادہ  
کرنا چاہیے ۔

اب سنو ! کہ آدمی محدث  
کامل اس وقت نہیں ہو سکتا  
کہ چار چیزوں کو چار چیزوں کے

ساتھ رہے بلکہ جیسے کہ چار چیزیں چار چیزوں  
کیا تھ مثل چار چیزوں کے چار ناموں میں چار  
حالات کیا تھ چار مقامات میں چار  
چیزوں پر چار نوع کے اشخاص  
سے چار اغراض کئے ۔

اور یہ سب جو کڑے پورے نہیں  
ہو سکتے مگر چار چیزوں کے  
ساتھ جو دوسرے چار کے ساتھ  
ہوں اور جب یہ سب پورے  
ہو جاویں تو اس پر چار چیزیں  
سہل ہو جاتی ہیں ، اور چار مضامین  
کے ساتھ قیلا ہوتا ہے ۔ اور جب  
ان پر بھی صبر کرے تو حق تعالیٰ تباد

رحمك الله ما  
ذكرت من احوال  
هذه الرباعيات  
قال نعم اما  
الاربعة التي يحتاج  
الي كتبها هي  
اخبار الرسول  
صلى الله عليه  
وسلم وشرايعه  
والصحابه ومقاديرهم  
والتابعين و  
احوالهم ومامر  
العلماء وتواريخهم  
مع اسماء رجالها  
وكناهم  
واممكتهم وازمتهم  
كالتحصيل مع  
الخطيب مع الرسل  
والبسمله مع  
السورة والتكبير  
مع الصلوة  
مثل العسندات

چار چیزوں کے ساتھ دنیا میں  
اکرام فرماتے ہیں۔  
اور چار چیزیں آخرت میں نصیب  
فرماتے ہیں۔

میں نے عرض کیا اللہ آپ پر رحم  
فرمائیں۔ ان چو کڑوں کی تفسیر تو  
فرمادیجئے، انہوں نے فرمایا ان  
سب کو! وہ چار جن کے کہنے  
کی ضرورت پڑتی ہے وہ حضور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمود  
احادیث اور احکامات اور صحابہ  
کے ارشادات اور ان صحابہ کے  
مراتب کہ کون شخص کس درجہ کا  
ہے اور تابعین کے ارشادات اور  
ان کے حالات کہ کون شخص معتبر  
ہے اور کون غیر معتبر اور جلیلہ علماء  
مدات کے حالات اور ان کی  
قرائن مع ان چار چیزوں کے  
کہ ان کے اسماء رجال لکھے ان  
کی کنیتیں ان کے رہنے کے  
مقامات اور ان کے پیدا شد  
وقات کے زمانے (جس سے

والمرسلات  
والموقوفات  
والمقطوعات  
فی صفر  
وفی ادراکہ  
وفی شیبہ  
وفی کھولتہ  
عند شغلہ وعند  
فراغہ وعند  
فقرہ وعند  
غماء بالحبال  
والبحار والبلدان  
والسبائر  
علی الاحجار  
والاصداف  
والجلود والکفاف  
الح الوقت  
الذی یمکنہ  
نقلہا الح  
الا وراق  
عن مو  
وقہ وعن مو

یہ افادہ ہر کے کہ جن لوگوں سے  
روایت کر رہا ہے نہ سے ملتا  
بھی ہوئی ہے یا نہیں) یہ ایسی  
لازمی ہیں جیسے خطبہ کے ساتھ  
حمد و ثنا اور رُسل کے ساتھ دعا  
یعنی لن پر صلوة و سلام اور سورۃ  
کے ساتھ بسم اللہ اور نماز کے  
ساتھ تکبیر (اور مثل چار چیزوں  
کے) جیسے منادات، مرسلات،  
موقوفات، مقطوعات، کہ یہ  
علم حدیث کی چار اقسام کے  
نام ہیں (چار زمانوں میں پکپن  
میں، قریب البیوت زمانہ میں  
بالغ ہوئے کے بعد اور پڑھنے  
سے پہلے تک (حاصل کرتا ہے)  
اور چار حالات کا مطلب یہ ہے  
کہ مستغولی کے وقت فرغت کے  
وقت، تنگی میں بلکہ تنگی  
میں۔

غرض ہر حال میں اکی کی طرف  
لگا رہے اور اسی کی دھن بواجب  
مقامات میں (یعنی پہاڑوں پر)

مثله وعن هو فو كذ وعن مثله  
 وعن هو دونه وعن كتاب  
 اسيه بتيقن انه  
 بخط اسيه دونت  
 غيره لوجه الله تعالى  
 طالباً لمراضاته  
 والعمل بما وافق  
 كتاب الله تعالى  
 منها ونشرها  
 بين طالبها والتاليف  
 في احياء ذكره  
 بعده ثم لا تتم  
 له هذه الاشياء  
 الا بامر الله من  
 كتب العبد  
 معرفة الكتابات  
 واللغة والصرف والنحو  
 مع اربع هن  
 من اعطاء  
 الله تعالى الصحة  
 والقدرة والمرحى  
 والمحافظة فاذا صحت

دریاؤں میں، اشہدوں میں،  
 جنگلوں میں، غرض جہاں جہاں  
 کوئی محکم حدیث معلوم ہو سکے  
 اس سے حاصل کرے (چار  
 چیزوں پر) یعنی پتھروں پر،  
 سیپوں پر، چمڑے پر، پتھروں پر  
 غرض اس وقت تک کہ کاغذ سے  
 اور اس پر لکھنے اور نقل کرنے  
 کی لوبت آئے جو چیز سے اس  
 پر لکھ دے تاکہ مضمون وہی رہے  
 نہ نکل جاوے۔  
 اور جن چار حاصل کر کے وہ اپنے  
 سے لے اور چھوٹے اور بڑے کے  
 اور اپنے باپ کی کتب سے شریک  
 اس کا خط پہنچاتا ہو (غرض جس  
 طرح بھی معلوم ہو سکے کو تا ہی نہ  
 کہے نہ اپنے برابر کے یا  
 چھوٹے سے حاصل کرنے میں حار  
 کرے)۔

چار چیزوں کی نیت سے سب سے  
 مستم حق سبحانہ و تقدس کی رضا  
 کے واسطے کہ آفاقی رضا کا طالب



له هذه الاشياء  
 فان عليه اربع  
 الامل والولد و  
 المال والوطن وابلى  
 ياربى شاتى الاعداء  
 وملازمة لا صدق  
 ومعن الجاهلاء  
 وحسد العلماء  
 فاذا صبر على  
 هذه المحن اكرمه  
 الله تعالى ف  
 الدنيا ياربى  
 لعز القناعة بهيبة  
 اليقين وبلذة العلم  
 وبجياة الابد و  
 اثابة فى الاخرة  
 ياربى بالشفاعة  
 لمن اراد من  
 اخواته وبطل  
 العرش حيث  
 لا تظلم الا ظلمة وليست  
 من اراد من

رہنا غلام کا فرض ہے دوسرے  
 جو مٹا میں کتاب اللہ کے موافق  
 ہوں ان پر عمل تیسرے دہلین د  
 شائقین تک پہنچا نا چوتھے تصنیف  
 و تالیف کہ بعد میں تنہ و اہل کیئے  
 شمع ہدایت باقی رہے اور یہ سب  
 مذکورہ بالا حاصل نہیں ہو سکتی مگر  
 چار چیزوں کے ساتھ جو بندہ کی کسی  
 ہیں کہ آدمی اپنی محنت سے شقت  
 سے ان کو حاصل کر سکتے وہ  
 علم کتابت اور علم لغت  
 اور جس سے الفاظ کے مطالب  
 معلوم ہو سکیں اور صرف و نحو کہ  
 جن سے الفاظ کی صحت معلوم ہو سکے  
 اور یہ سب ایسی چار چیزوں پر  
 موقوف ہیں جو حق تعالیٰ تانہ کی  
 عطائے عنہ میں بندہ کے کسب  
 پر موقوف نہیں وہ صحت قدرت  
 حرص علی التعلیم اور تانہ اور  
 جب یہ سب حاصل ہو جائے تو  
 اس کی نگاہ میں چار چیزیں صیر  
 ہو جاتی ہیں اہل دعا و مال اور

حوض محمد صلی  
 اللہ علیہ وسلم  
 و بجوار النبیین  
 فی اعلیٰ علیین  
 فی الجنة فقد  
 علمتک یا بنی  
 بصلوات جمیع ما  
 کنت سمعت  
 من مشائخی متفرقا  
 فی هذا الباب  
 فاقبل الان علی  
 ما قصدتف له  
 او دعد۔

وطن اور پھر چار مصائب میں مبتلا  
 ہو رہا ہے دشمنوں کی تباہی و تباہی  
 کی طاقت جاووں کے لئے اور  
 علما کا حسد اور جب آدمی ان سب  
 پر صبر کرتا ہے تو حق تعالیٰ ستار  
 چار چیزیں دنیا میں نصیب فرماتے  
 ہیں، اور چار آخرت میں، دنیا  
 کی چار حسب ذیل ہیں اور قناعت  
 کے ساتھ عزت اور سرے کا  
 یقین کے ساتھ وقار و ہیبت،  
 اور تیسرے لذت علم اور خوشی  
 دائمی زندگی۔ اور آخرت کی چار  
 یہ ہیں اول شفاعت جس کی دل چاہے  
 دوسرے عرش کا سایہ اس روز جس  
 دن کہ اس کے سوا کوئی سایہ ہی  
 نہیں ہوگا۔ تیسرے حوض کوثر سے  
 جس کو دل چاہے پانی پلانے۔  
 چوتھے انبیاء کا قریب، علیٰ علیہ السلام  
 پس بیابا میں تے جو کچھ پتہ شاخ  
 سے متفرق طور پر پتا تھا مجملہ سب بتا  
 دیا ہے، اب مجھے اختیار ہے کہ حدیث  
 کا مشغلہ اختیار کر یا نہ کر فقط

یہ وہ اصول و قواعد ہیں جو امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ہر اس شخص کے واسطے جمع فرمائے ہیں جو محدث اور عالم حدیث بننے کا ارادہ رکھتا ہو، ہم لوگوں کو حقیقتہً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس نصیحت سے سبق لینا چاہئے، اور دانتوں سے اس کو پکڑ کر کھینچنا۔ حقیقہ یہ ہے کہ علم حدیث اس سے بھی زیادہ مشکل ہے اور اس تکاسل کے ریلز میں جبکہ منتہائے علم کی آخری میٹر بھی صحاح ستہ کی حیدر گاہ میں ہوں اپنے کو محدث سمجھ لینا یا اپنے کو علم حدیث کا فاضل جو یہ کر لینا اس بندر کی مثال کے بہت ہی مشابہ ہے جو ایک لہدی کی گھر سے اپنے کو پیساری کھلانے کا شائق ہو۔ حقیقتاً اس جبل کے زمانہ میں علم دین کی جس قدر شئی خراب ہم نیم مولویوں کی جماعت سے جو رہی ہے اس کی مثال شاید چراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی سابقہ قرون میں نہ مل سکے گی جس کی واحد وجہ اپنی فضیلت پر اعتماد اپنی مطواریات ناقصہ پر وفاق حالانکہ متاخرین فقہائے اپنی رائے سے فتویٰ دینے کی بھی اس زمانہ میں اجازت نہیں دی بلکہ اس کے مثل سابقہ فتاویٰ میں سے حکم نقل کر دینے کی اجازت دی ہے، مگر اس دوہیں مسئلہ مسائل تو رد کنار ثبری سے بڑی علمی تحقیق اپنے وجدان اپنی سمجھ کی رہیں منت بن گئی۔ قال اللہ المتتکی وهو المستعان۔ بالجملة یہ مضمون اپنے وجود ضروری مومن کے مجتہد سے خارج ہے اس لئے اس کو ترک کر کے اپنے مضمون سابق کی طرف محدود کرتا ہوں کہ در ثانی میں اختلاف روایات کی وجہ اکثرہ میں سے مثال کے طور پر چارہ وجہ پر قناعت کر کے آگے چلتا ہوں کہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور تبع تابعین ائمہ مجتہدین ائمہ محدثین غرض جس قدر مشکوٰۃ نبوۃ سے بعد ہوتا گیا وجہ اختلاف بڑھتے گئے اور بڑھنا بدیہی ہے کہ جتنے مذاہب ہی باتیں یہ وجہ حقیقہ بہت سی انواع اور وجہ کو شامل ہے لیکن تطویل کے خیال سے ان سب کو یک وجہ میں شامل کر کے پانچویں وجہ اس دور کی قسم اور دیتا ہوں کہ مضمون زیادہ طویل نہ پکڑے۔

(محقق یا نجوش وجہ) کثرت و سائلط ہے کہ احادیث کی روایات میں جس قدر واسطے بڑھنے گئے سائلط سب وجوہ کی بنا پر اتنا ہی اختلاف پیدا ہوتا گیا یہ وجہ یہ بھی ہے سرخص کو پیش آتی ہے ہر شخص سمجھتا ہے کہ کسی قاصد کے ! تو آپ ایک بات کہلا کر سمجھئے لیکن اگر درمیان میں چند واسطے موجد دیں گے تو اس میں اختلاف لازمی اور یہ بھی ہے یہی وجہ ہے کہ ائمہ حدیث نے روایات کی وجوہ ترجیح میں ملو سند یعنی واسطوں کے کم ہونے کو ایک بڑی وجہ قرار دی ہے جس کو حق تعالیٰ شاء کہ اگر منظور ہے تو اپنے موقع پر تفصیل سے میں پیش کر دوں گا۔ یہاں پر اجمالاً اتنا مقبہ کن ضروری ہے کہ عقلاً تفللاً تجربتہ متاہدہ کثرت و سائلط اختلاف کا سبب ہو کرتا ہے اور یہی اختلاف روایات کی بڑی اور سب سے بڑی وجہ ہوتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک امام صاحب رضی اللہ عنہ کے فقہ کو دوسرے ائمہ نقباً اور تمام محدثین کے کے قواسد روایات پر ترجیح دینے کی منجملہ اور وجوہ کثیرہ کے جو اپنے موقع پر واضح ہیں یہ بھی ایک وجہ ہے کہ اجماعاً امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان میں واسطے بہت کم ہیں تو ضیح کے لئے اجمالی طور پر مشائیر ائمہ کی تاریخ ولادت و وفات پیش کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہؒ	•	ولادت ۱۵۰ھ	•	وفات ۲۴۰ھ	•	کل عمر ۹۰
امام مالکؒ	•	۱۹۵ھ	•	۲۶۱ھ	•	۶۶
امام شافعیؒ	•	۱۵۰ھ	•	۲۴۰ھ	•	۹۰
امام احمد بن حنبلؒ	•	۱۶۲ھ	•	۲۴۱ھ	•	۷۹
امام بخاریؒ	•	۱۹۲ھ	•	۲۵۶ھ	•	۶۴
امام مسلمؒ	•	۲۰۵ھ	•	۲۶۱ھ	•	۵۶
امام ابو داؤدؒ	•	۲۰۴ھ	•	۲۶۵ھ	•	۶۱
امام ترمذیؒ	•	۲۰۹ھ	•	۲۷۹ھ	•	۷۰

امام نسائی ۲۰۰ دلالت ۲۰۱ وفات ۲۰۲ کلمہ ۸۹

امام ابن ماجہ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶

اس تو ضیح کے بعد یہ امر بہت ہی واضح ہو جاتا ہے کہ امام بخاری، امام مسلم رضی اللہ عنہما تک روایت کے لئے میں جب کہ حضور کے زمانہ کو تقریباً دو سو برس گزر چکے ہیں بہت سے وسائل کا اضافہ ہو جاوے گا بخلاف امام ابو حنیفہ امام مالک کے زمانہ کے کہ وہاں سو برس بھی فصل نہیں۔ بالحد کثرت وسائل روایات کے اختلاف کا سبب ہوا کرتی ہے اور تمدن کتب حدیث چھ کہ دوسری صدی میں بالعموم شروع ہوئی اس لئے اس وقت نقل کرنے والوں کی کثرت وسائل کی وجہ سے روایات کے الفاظ میں بہت زیادہ اختلاف ہو گیا۔

اختلاف روایات کی چھٹی وجہ ضعف روایات ہے کہ انہی کثرت وسائل میں بعض راوی ضعیف غیر معتبر بھی آگئے کہ بعض لوگ حافظہ کی خرابی یا کسی عارض کی وجہ سے کچھ سے کچھ نقل کرتے تھے انہیں میں بعض روایات ایسے بھی تھے جن کو اپنے حافظہ یا کتب پر اعتماد تھا لیکن ان میں کسی حادثہ کی وجہ سے کوئی ایسا عارضہ پیش آ گیا جس کی وجہ سے روایات میں گڑبڑ محسوس ہو گئی غلط روایات نقل کی جانے لگیں اسی وجہ سے ائمہ حدیث نے حدیث پر عمل کرنے کے لئے نہایت ہی ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر راوی کے حالات سے واقف ہو اور اس میں بصیرت رکھتا ہو۔ اور یہی وجہ ہے مشائخ حدیث نے ہر شخص کو حدیث پر عمل کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔

شرح اربعین نوذیر میں ہے۔

جو شخص کتب سن میں کسی حدیث سے

من اراد الاحتجاج بحدیث

استلال کا ارادہ کرے جیسے

من السنن کللی داود

ابوداؤد ترمذی، نسائی وغیرہ

والترمذی والنسائی

یا مخصوص ابن ماجہ مصنف ابن

وابب ملحة

و مصنف ابن الی شیعہ      فی سببہ ، مصنف عبد اللہ زناق  
و عبد الرحمن بن و نحوہما      اور اس جیسی کتب جن میں ضعاف  
مما تحکث بہ الفقہ      روایتیں بکثرت ہوں۔ وہ اس  
و غیرہ او بعدیت من      کا اہل ہے کہ حدیث صحیح کو غیر صحیح  
المسایید فان تاہل      سے ممتاز کرے تب بھی اسکے  
لقدیر المصحیح من غیرہ      لئے ناجائز ہے کہ اس حدیث  
امتنع ان یحتج بحديث      کو حجت بنا لے وہ مادہ کی اس  
من ذالک حق ینظر      کے اتصال کی تحقیق نہ کر لے اور  
فی اتصال سندہ حال      روایت کا حال متح نہ کرے اور اگر  
سواتہ وان لم یتاہل      اس کا اہل ہی نہیں تو اگر کوئی  
لہ فان وجد اماماً      امام ہو تو اس کی تقلید ضروری ہے  
قلدہ والا لم یحذ      ورنہ اس کے لئے احتیاج جائز  
لعالیٰ حجاج بہ لثلاً      نہیں۔ مبادی کسی امر باطل میں  
یقح فی الباطل ۔      نہ پڑ جائے۔

اس مضمون کو ہم اپنے موقع پر انشاء اللہ وضاحت سے دکھلا دیں گے کہ  
جبہر فقہاء اور محدثین نے اس کی تصریح کی ہے کہ جس شخص کو روایات کی صحت و  
ضعف پہچاننے کا سلیقہ نہ ہو ناخ و منسوخ کر متا ذکر کر سکتا ہو عمومی احکام کو خصوصی  
ارشادات سے جدا نہ کر سکتا ہو اس کو عقل بالحدیث جائز نہیں اور حقیقت یہ امر کسی  
کی تصریح کا محتاج بھی نہیں اس قدر مدیدی بات ہے کہ جو شخص صحیح کو سقیم سے  
جدا کرنے پر قادر ہی نہیں وہ اس پر عقل کس طرح کر سکتا ہے۔

(ساتویں وجہ) اس دور کی یہ ہے کہ خیر القرون کے بعد حسب ارشاد آقائے  
دو جہاں علیہ الصلوٰۃ والسلام کذب کا ظہور ہوا لوگوں نے عمداً بھوٹ بولنا

شروع کر دیا۔ اسی وجہ سے علماء محدثین نے موضوعات کی کتب تالیف نہ کرائیں۔ ان جھوٹے لوگوں میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو اپنے اعتراض کی وجہ سے حدیث گھڑ دیتے تھے ایسی حالت میں جس قدر بھی اختلاف روایات میں واقع ہو کم ہے۔ ابن سیرہ ایک شخص کا قصہ نقل کرتے ہیں کہ وہ ایک زمانہ میں خوارج کا شیخ تھا۔ پھر اس کو توبہ کی توفیق نصیب ہوئی تو اس وقت اس نے یہ نصیحت کی کہ حدیث حاصل کرنے کے وقت اس کے رواۃ کی تحقیق کر لیا کرو۔ ہم لوگ جب کسی بات کو پھیلا نا چاہتے تھے اس کو حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ حماد بن سلمہ ایک دافعی کا مقولہ نقل فرماتے ہیں کہ ہم اپنی مجالس میں جب کسی امر کو تجویز کرتے تھے تو اس کو حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ مسیح بن جہم ایک بدعتی کا مقولہ نقل کرتے ہیں کہ جب وہ نائب ہو تو اس نے قسم کھا کر یہ کہا کہ ہم نے بہت سی باطل روایات تم سے نقل کی ہیں اور تمہارے گمراہ کرنے کو ہم ثواب بگھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ حفاظ حدیث نے ان مقولوں کو اپنی اپنی جگہ ذکر فرمایا ہے بالخصوص حافظ نے لسان کے شروع میں۔ میری غرض ان کے ذکر سے اس کا ثبوت تھا کہ خود گھڑنے والے اقرار کرتے تھے کہ ہم نے جھوٹی روایات گھڑی ہیں اور یہ نوع حقیقت میں بہت سی اقسام کو شامل ہے بعض لوگ تو اپنے ان اعتراض کے لئے گھڑتے تھے جن کو وہ دین بگھتے تھے جیسے ردافض خوارج وغیرہ وغیرہ جن کے متولے پہلے گزرے اس وجہ سے محدثین نے ان قواعد میں جو حدیث پر عمل کرنے کے لئے مقرر فرمائے ہیں ان میں منجملہ اوثر اہل کے یہ بھی ذکر فرمایا کہ جس شخص کے رفق کا حال امارت و رجال سے معلوم ہو فضاہل اہل بیت میں اس کی رعایت معتبر نہیں۔

حماد بن زید کہتے ہیں کہ زنادقہ نے چودہ ہزار احادیث گھڑی ہیں جن میں سے ایک شخص عبدالکریم بن ابی العوجا ہے جس کو مہدی کے زمانہ میں سولی پر چڑھایا گیا وہ سولی پر چڑھایا جا رہا تھا اس وقت اس نے کہا کہ میں نے چار ہزار حدیثیں گھڑی

بہ عمل استیاء کو حرام بنایا اور حرام کو حلال بنایا۔ اور بعض لوگ محض کسی امیر  
شا کے خوش کرنے کے لئے حدیث گھڑ دیتے تھے جن کے قصے موضوعات میں  
مسل درج ہیں اور ان اقسام میں جن پر ائمہ حدیث نے زیادہ کلام کیا ہے صوفیہ  
غلطی کی روایات ہیں کہ صوفیہ کو ان کے حسن ظن کی بنا پر ہر شخص کے قول پر اعتماد  
... در اس بنا پر وہ اس کو سچا سمجھ کر دوسرے سے نقل کرتے ہیں اور دوسرے  
ان کے اعتماد پر اوروں سے نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ امام مسلم نے اپنے مجمع کے  
میں اس پر کلام فرمایا ہے اس طرح داخل کی روایات کہ وہ با اوقات جمع  
ہے نہ ہانے کے واسطے غلط روایات نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں کا تو  
مذہب یہی ہے کہ امور آخرتہ میں رغبت دلانے کے لئے یا خوف پیدا کر دینے کے  
خیال سے حدیث کا گھڑنا جائز ہے۔

داخلین کی روایات بالخصوص کتب موضوعہ میں بکثرت پائی جاتی ہیں امام احمد  
بن حنبل اور یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہما ایک مسجد میں نماز پڑھ رہے تھے نماز کے بعد  
ایک داعظ نے دخل شروع کیا اور انہی دونوں حضرات کے واسطے حدیث نقل  
کرنی شروع کی جب وہ دخل ختم کر چکا تو امام یحییٰ بن معین نے ہاتھ کے اشارے سے  
بلا یا وہ یہ سمجھ کر کہ یہ کچھ دینے کے لئے اشارہ کر رہے ہیں قریب آیا۔ انہوں نے  
پرچہ یا حدیث کس نے بیان کی اس نے پھر ان ہی دونوں حضرات کا نام لیا۔ وہ  
یہ خوف ان کو جانتا بھی نہ تھا۔ لیکن چونکہ دینے حدیث میں ان دونوں حضرات  
کی شہرت تھی اس لئے ان کا نام لے دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں در  
یہ احمد بن حنبل۔ ہم نے تو سمجھ کر یہ حدیث نہیں سنائی اور نہ کبھی خود سنی۔ اس نے  
کہا کہ یحییٰ بن معین تم ہی ہو انہوں نے فرمایا ہاں۔ کہنے لگا کہ میں ہمیشہ سے سننا  
تھا کہ یحییٰ بن معین بے وقوف ہیں۔ مگر آج تجربہ ہوا۔ انہوں نے فرمایا کہ تجربہ کس  
طرح ہوا۔ اس نے کہا کہ تم نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل تم ہی دو ہوں



میں نے سترہ<sup>۱۶</sup> یحییٰ بن محمد بن احمد بن حنبل سے حدیثیں سنتی ہیں۔ امام احمد بن حنبل سے روایت کی وجہ سے اپنے چہرہ مبارک پر پکڑا ڈال لیا۔ اور وہ مزاق سا کرتا ہوا چلا گیا۔  
 سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں وعظ پر تشدید فرما رکھی تھی۔ ابو نعیم سے کتاب اہل بیت میں رہبری سے نقل کیا ہے کہ حدیث ایک شخص دو شخصوں اور تین شخصوں تک روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن جب حلقہ وسیع ہو جائے۔  
 چپ ہو جا۔

نبات بن ارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ نبیوں میں سے ان کی جہالت شروع ہوتی تو وعظ کوئی شروع نہ کر دیتے۔ زمین عراق کہتے ہیں کہ ان کی آفات میں سے یہ ہے کہ وہ ہر قسم کی بات عوام کے سامنے نقل کرتے ہیں جہاں تک ان کے ذہن پہنچتے جس سے اعتقاد فاسد ہوتے تھے۔ جب یہ سچی اور صحیح باتوں کا حال ہے تو غلط اور من گھڑت باتوں کا ٹوکہ بھی کیا۔ انہی وجوہ سے علماء حدیث کو موضوع روایات میں بھی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ اور ان حضرات نے اسی تحقیق و تنقح کے ساتھ موضوع روایات کو یاد فرمایا۔ اور تحریر فرمایا۔ جس طرح سچی پکی روایات کو تاکہ ابد کے آنے والوں کو اشتباہ نہ پڑ جائے۔

(اٹھویں وجہ) جو گذشتہ کے قریب ہی ہے یہ بھی پیش آئی کہ روایت کرنے والے خود تو معتبر تھے پکے آدمی لیکن ان کی کتابوں میں کسی معاند بد باطن نے کچھ تصرف کر دیا۔ جس کی وجہ سے روایات میں اختلاف پیدا ہوا۔ یہ روایت کرنے والے خود معتبر اس لئے ان کی روایات کو رد بھی نہیں کیا گیا اور اس مسئلہ کی وجہ سے اہل سعادت میں گڑبڑی ہو گئی۔ چنانچہ اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ حماد بن سلمہ کی کتابوں میں ان کے ریب ابن ابی العوام نے تصرف کیا ہے۔ اور ہمر کی کتابوں میں ان کے ایک بھتیجے نے جو رافضی ہو گیا تھا۔ ایک حدیث داخل کر دی یہ وجوہ اور اس نوع کی اور بھی بہت سی وجوہ ہیں جو عوام کے سامنے تفصیل کے قابل نہیں۔

اس لئے کہ ان کے افہام اس سے قاصر ہیں وہ ان واقعات سے اپنی قلت فہم اور  
 قصور علم کی وجہ سے مطلقاً حدیث شریف کی کتب اور روایات سے ایک بدظنی  
 کا حصول اخذ کر لیں گے۔ اس لئے میں اس کو مختصر کرتا ہوں۔ درحقیقت مذہبی مضامین  
 ایسے عام ہیں کہ ہر شخص کے سامنے رکھے جا دیں اور نہ ہر نوع کا آدمی ان کی فہم کا اہل۔  
 اسی وجہ سے مشائخ نے عوام کے سامنے خاص مسائل کے تذکرہ کو بھی بدکلمے  
 اور ان وجوہ سے قلم اٹے حدیث شریف پڑھنے کے لئے اس سے قبل اس قدر علم  
 ضروری قرار دیا ہے جس سے اس کی استعداد حاصل ہو جاوے بالخصوص اصول فقہ  
 اور اصول حدیث تاکہ بات سمجھنے اور پرکھنے کی قابلیت ہو جاوے۔ زین عراقی کا مقولہ  
 میں ابھی نقل کر چکا ہوں۔ کہ داخلین کی آفت میں ہے کہ عوام کے سامنے ایسے بیجا  
 کرتے ہیں۔ جہاں تک ان کی عقل کی رسائی نہیں ہوتی جس کی وجہ سے اعتقاد غلط ہو جاتا  
 ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب تو کسی قوم سے ایسی حدیث  
 بیان کرے جہاں تک اس کی عقل کی رسائی نہ ہو تو ان کے لئے فتنہ کا سبب ہوگی۔ امام  
 مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس حدیث کو اپنی کتاب کے مقدمہ میں ذکر فرمایا ہے بخدی  
 شریف میں امام بخدی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی اسی قسم کا قول نقل فرمایا ہے۔  
 اگرچہ اب یہ مورد خطر تک نہیں رہے اس لئے کہ ائمہ حدیث نے صحیح و مستقیم روایات کو چھانٹ  
 دیا۔ مجسور اور غیر معتبر کو مٹا کر دیا۔ چنانچہ امام بخدی نے اپنی کتاب بخدی شریف کو  
 چھ حصوں میں لکھ احادیث سے اور امام مسلم نے تین لاکھ احادیث سے اور امام  
 ابو داؤد نے پانچ لاکھ احادیث سے انتخاب کیا۔ تاہم میں اس دور ثانی کو اسی جگہ  
 ختم کرتا ہوں اس لئے کہ مقصود اس سلسلے بیان سے جو ابتدائے مضمون سے یہاں  
 تک بیان کیا گیا اس سے یہ دکھلانا تھا کہ روایات حدیث میں اختلاف کی وجوہ  
 بہت مختلف پیدا ہوئی ہیں اور وہ علل و بدیہی جو نے کے قرین قیاس اور موجب  
 ہیں اور ان وجوہ کثیرہ میں سے اٹھارہ وجوہ اس دور اول پر پورا اٹھ اس دور میں

ذکر کر چکا ہوں۔ اس کے علاوہ جس قدر وسائل کی کثرت ملتی گئی، اتنا ہی اختلاف اور ضعف روایات میں بڑھتا گیا۔ وجہ سے امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب میں ضعیف روایات بہت ہی کم ہیں۔ بلکہ گویا بالکل ہی نہیں اس لئے کہ ان کا زمانہ دوسری صدی کے ختم پر ہے اور دارقطنی کی کتاب میں بہت ہی زیادہ ضعیف روایات لگائیں اس لئے کہ ان کا زمانہ ان سے بہت زیادہ مؤخر ہے اور اسی وجہ سے ائمہ مجتہدین کا دوسرا جو حکم امام بخاری رضی اللہ عنہ سے بھی مقدم ہے اس لئے کہ ائمہ اربعہ میں سے سب سے آخر زمانہ امام احمد بن حنبل کا ہے اور وہ بھی امام بخاری رضی اللہ عنہ سے مقدم ہیں اس لئے ان حضرات کے دو ذمہ روایات میں اس قدر ضعف نہیں آیا تھا، اتنا اختلاف پیدا ہوا تھا۔ جس قدر کہ بعد میں ہو گیا۔ بالکل ان وجہ اختلاف اور ضعف روایات کی وجہ سے ائمہ فقہ و حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم وارفہم کو ان کی تحقیق و تفتیح فرمانے کی ضرورت پیش آئی۔ معتبر روایات کو مقدم فرمایا، غیر معتبر اور کاذب روایات کو ساقط فرمایا۔ پھر معتبر روایات میں راجح اور مرجوح مانع اور منسوخ کو جدا جدا کر دیا لیکن یہ سب خود خود ایسے تھے کہ ان کے درمیان میں اختلاف لازمی امر تھا۔ اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ جو شخص میرے نزدیک خیر ہے وہ سب نزدیک معتبر ہو یا جو میرے نزدیک دیا تو دوسرے سب کے نزدیک ایسا ہی ہو اس بنا پر مجتہدین میں بھی اختلاف ہوا اور ہونا چاہیے تھا کہ فطری امر ہے اس لئے اب ہم اجمالاً ان وجہ کا ذکر کرتے ہیں۔

# تمیز اور اختلاف مذہب

اور ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف کی بڑی وجہ

سابقہ مضمون سے یہ امر تو واضح ہو گیا۔ کہ روایات میں نقل کر سنے والے حضرات کی طرف سے کچھ تعارف پیش آیا خواہ عمداً خواہ سہواً کہیں نقل میں غلطی ہوئی اور کہیں

فہم میں اس لئے ائمہ حدیث و فقہ کے لئے اس کی ضرورت تھی کہ ان روایات کو ملنے  
 رکھ کر ان کے درمیان میں ترجیح دیں۔ اور اپنی تحقیق کے موافق صحیح و معتبر روایات کو  
 راجح قرار دیں۔ اور غیر صحیح کو غیر قابل عمل یہ حقیقت ہے کہ ائمہ مجتہدین کے قول شکوۃ  
 نبوت بھی مانو وہ ہیں بسا اوقات نص الفاظ سے استخراج کیا جاتا ہے۔ در کہیں کہیں  
 اس علت سے مسئلہ کا استخراج کیا جاتا ہے جو شارع علیہ السلام کے کلام سے  
 مستنبط ہوتی ہے غرض حدیث پر عمل کرنے کے لئے کچھ اصول و قواعد کی احتیاج  
 لا بدی ہے جس کی وجہ سے اختلاف احادیث کے درمیان میں ترجیح دی جاسکے  
 اور ان وجوہ میں ائمہ فقہ و حدیث کے درمیان میں اختلاف ہے یہ بحث نہایت  
 طویل بحث ہے اصول فقہ و حدیث کی جگہ کتب حدیث سے قبل اسی کی تحقیق کے  
 لئے پڑھائی جاتی ہیں، جمالی تذکرہ ان وجوہ کا یہ ہے کہ ائمہ حدیث نے وجود ہلاکی بنا  
 پر حدیث کی تین قسمیں فرمائی ہیں۔ متواتر مشہور خبر واحد متواتر وہ حدیث ہے جس  
 کے روایت کرنے والے ہر دور میں اس قدر کثیر ہوں کہ ان کے مجموعہ کا کسی کذب  
 یا غلطی پر اتفاق ناممکن ہو جیسے بمبئی کلکتہ وغیرہ کے وجود کی خبریں اسی طرح غار کی رکشا  
 روزہ کے احاد وغیرہ وغیرہ دوسری قسم مشہور ہے وہ بھی اسی کے قریب ہے ہیں  
 ان دونوں قسموں سے بحث نہیں کرنی اس لئے کہ ان کے متعلق ائمہ میں کچھ زیادہ  
 اختلاف نہیں معمولی اختلاف اس امر میں ہے کہ متواتر کے لئے کتنے عدد روایت  
 کرنے والوں کی ضرورت ہے نیز مشہور متواتر کے حکم میں داخل ہے یا خبر واحد کے  
 یا مستقل تیسری چیز ہے۔ ہماری بحث اس جگہ صرف خبر واحد سے ہے کہ جس  
 کے روایت کرنے والے حد تو اتنے کم پہنچے ہوں اور جملہ روایات حدیث تقریباً اسی  
 نوع میں داخل ہیں یہ نوع اجمالاً دو قسم پر منقسم ہے مقبول و مردود عاقل ابن حشر  
 فرماتے ہیں کہ قسم اول یعنی متواتر کے علاوہ وہ تو مقبول ہی ہوتی ہے اس کے علاوہ  
 جتنی اقسام ہیں وہ دو قسموں میں منحصر ہیں مقبول و مردود۔ مقبول وہ ہے جس پر عمل

واجب ہو اور مردود وہ ہے جس کا معتبر ہو نا غیر معتبر ہونے پر راجح نہ ہو لہذا جس  
 حدیث میں وجوہ متعارض ہوں کہ بعض وجوہ اس کے صحیح اور معتبر ہونے کا تقاضا کرتی  
 ہوں۔ اور دوسری بعض اس کے غیر معتبر ہونے کا وہ بھی غیر معتبر ہی میں داخل کی  
 جاوے گی تا دیکھ اس کے معتبر ہونے کی وجوہ راجح نہ بن جاویں۔ اس کے بعد  
 حافظ فرماتے ہیں کہ مردود غیر واجب العمل ہے ہی مگر مقبول بھی دو قسم پر منقسم ہے۔  
 واجب العمل غیر واجب العمل اس لئے کہ وہ اگر مقبول ہونے کے باوجود کسی دوسری  
 حدیث کے ساتھ متعارض ہو گئی تو پھر دیکھا جاوے گا کہ ان دونوں احادیث میں  
 کوئی صحت جمع کی ہو سکتی ہے یا نہیں اگر ہو سکتی ہے تو نبھا جیسا کہ ان دو  
 حدیثوں کے متعلق علمائے جمع فرمایا ہے، ایک حدیث میں حضور ارشاد فرماتے  
 ہیں کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی، اور دوسری حدیث میں ارشاد عالی ہے کہ کوڑھی  
 سے ایسا بھاگ جیسا شیر سے بھاگتا ہے۔ ان دونوں میں نظامہ تعارض ہے  
 اور دونوں صحیح اور معتبر روایات ہیں علمائے مختلف طریقوں سے دونوں میں جمع  
 فرمایا ہے۔ ہمیں ان اقوال کا بیان کرنا مقصود نہیں۔ ہماری غرض یہ ہے کہ جمع  
 میں اگر صحت ممکن ہے تو وہ مقدم ہوگی۔ اور اگر جمع کی کوئی صحت ان مختلف احادیث  
 میں نہ ہو سکے تو پھر دیکھا جاوے گا کہ تاریخ کے لحاظ سے کوئی تقدم و تاخر تو نہیں  
 اگر تحقیق ہو گیا تو مؤخر پر عمل کیا جاوے گا۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر دیکھا جاوے  
 گا کہ کوئی اور خارجی وجہ منجملہ وجوہ ترجیح کے ایسی ہے جس کی وجہ سے کسی ایک روایت  
 کو راجح کہا جاوے اور اگر یہ بھی نہ پایا جاوے تو پھر یہ دونوں روایتیں بھی باوجود  
 صحیح اور مقبول ہونے کے اس تعارض کی وجہ سے انوارا مردود میں داخل ہوگی یہاں  
 پر علماء کے درمیان دو بحث طویل ہو گئے۔ اول وجوہ رد یعنی کن کن وجوہ سے  
 حدیث کو ضعیف اور غیر معتبر سمجھا جاسکتا ہے دوسرے وجوہ ترجیح یعنی وہ مختلف  
 روایتوں کے درمیان دونوں کے صحیح ہونے کے باوجود کس کس طریقہ سے ترجیح

دیجاتی ہے اور ان دو کلی بحثوں کے درمیان میں جس قدر جہدی اختلاف علماء کے درمیان میں ہو وہ قرین قیاس ہے اسی گدہ مشدہ قاعدہ میں نظر کیجئے کہ دو حدیثوں میں جب دو معنوں وارد ہوتے ہیں یہ ضروری نہیں کہ ہر ذی علم کے نزدیک وہ دونوں متعارض ہوں بلکہ سرے سے ان کا مطلب ہی کسی مجتہد کے نزدیک وہ ہے جو دوسری حدیث کے معارض نہیں۔ اس کے بعد اگر معارضہ مان بھی لیا جائے تو ضروری نہیں کہ ہر شخص کے نزدیک ان میں جمع کی کوئی صورت پیدا ہو سکتی ہے بہت اقرب ہے کہ کسی کے نزدیک جمع کی کوئی صورت ہو سکتی ہو اور کسی کے نزدیک نہیں۔ اس کے بعد یہ مان کر کہ جمع کی کوئی صورت نہیں۔ اس کی تحقیق میں آراء کا مختلف ہونا بدیہی امر ہے کہ کوئی حدیث ان میں سے مقدم ہے اور کوئی مؤخر یہاں بھی اختلاف لایہی ہے اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ کسی کے پاس ایسے قرائن موجود ہیں جس کی وجہ سے وہ کسی ایک حدیث کو مؤخر اور ناسخ سمجھتا ہے اور دوسری کو منسوخ لیکن دوسرے کے نزدیک وہ قرائن اس پر دال نہیں اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے کہ تقدم تاخر بھی محقق نہیں تو پھر اس میں بھی اختلاف لایہی ہے کہ کسی کے نزدیک وجوہ ترجیح بین الروایات کچھ ایسے امور ہیں جو دوسرے کے نزدیک نہیں جیسا کہ مختصر طور پر ہم اس کو کسی جگہ نقل کریں گے۔ اور یہی سب وجوہ اختلاف بین المجتہدین کے اسباب میں اور یہ سب فطری اور بدیہی امور ہیں ایک نقل کرنے والا کوئی بات نقل کرتا ہے زید کے نزدیک وہ معتبر ہے عمرو کے نزدیک وہ کاذب ہے زید کے نزدیک وہ سمجھدار ہے عمرو کے نزدیک وہ بے وقوف ہے اسی طرح سے اور بہت سے اسباب ہیں تو زید کے نزدیک اس کی روایت سچی پکی اور عمرو کے ناقابل التفات۔ غرض ان وجوہ سے ائمہ حدیث و فقہ کے درمیان میں بہت بھی جزئیات میں اختلاف ہوا جن کو اجمالی طور سے ہم مختصراً بیان کر کے یہ دکھلانا چاہتے





کہ جس راوی کے متعلق ان دس عیوب میں سے کوئی عیب ثابت کیا جاتا ہے وہ عیب اس میں ہے بھی یا نہیں۔ مثلاً متہم بالکذب ہونا ایک شخص کے نزدیک دہشتم بالکذب ہے دوسرے کے نزدیک نقل کرنے والوں کی غلطی ہے وہ سچا آدمی ہے۔ اسی طرح اور وجوہ میں بھی علماء حدیث و فقہ کے درمیان میں اختلاف ہوا۔ اور اس کے بعد ان دس کے علاوہ اور بھی وجوہ ضعف علماء کے درمیان میں مختلف ہوئیں۔ مثلاً کسی راوی کا سند کے درمیان میں سے ساقط کر دینا کہ ایک جماعت کے نزدیک یہ مطلق موجب ضعف ہے اور یہ روایت ضعیف بن گئی۔ لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک یہ قاعدہ کلی نہیں کہ جہاں کہیں راوی ساقط ہو جائے وہ روایت ضعیف بن جاوے بلکہ ان کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ ساقط ہونے والا کون ہے صحابی ہے یا نیچے کے درجہ کا کوئی راوی ہے اسی طرح ساقط کرنے والا خود معتبر ہے یا غیر معتبر ہے اسی طرح اور بہت سی وجوہ ہیں جن کے درمیان علماء مختلف ہوئے ہیں کہ ان وجوہ سے روایت میں ضعف آتا ہے یا نہیں۔ ایک جماعت کے نزدیک یہ وجوہ ضعف کی ہیں لہذا ان کے نزدیک جب قدر روایات ایسی ہیں جن میں وجوہ مذکورہ بالا میں سے کوئی بات پائی جادے گی وہ روایت ضعیف ہے یا بالکل دودھ سکہ جاس حدیث سے معلوم ہوتا ہے ثابت نہیں ہوگا۔ اور جن کے نزدیک یہ وجوہ موجب ضعف نہیں یا ان میں کچھ تفصیل ہے ان کے نزدیک وہ روایات جن میں وجوہ بالا میں سے کچھ پایا جاتا ہے وہ ضعیف نہیں اس لئے جو مسائل ان سے معلوم ہوتے ہوں گے وہ ثابت و حجت ہوں گے۔ دل چاہتا تھا کہ اس مضمون کو زیادہ بسط سے لکھا جاتا اور وجوہ مذکورہ بالا میں تفصیلی گفتگو کے ساتھ یہ نظر کیا جاتا کہ کس درجہ میں کہ کیا اختلاف ہے لیکن علی بحث ہونے کی وجہ سے عوام کے لئے موجب طال و طول ہونے کی وجہ سے اس کو مختصر کر دیا مگر درحقیقت یہ علماء و مجتہدین میں بڑی حد تک اختلاف کا سبب ہیں کہ بعض ائمہ کے نزدیک

بعض وجہ سے روایات ضعف پیدا کرتی ہیں اور دوسرے ائمہ کے نزدیک نہیں۔ اسی وجہ سے علماء اصول فقہ اصول احادیث کی کتابوں کو علم حدیث شریف سے پہلے پڑھانا ضروری خیال فرماتے ہیں کہ جب یہ اصول ذہن نشین ہو جائے کہ ظلال ظلال وجہ سے روایات متردک ہو جاتی ہیں تو پھر یہ اشکال ذہن میں نہیں رہتا کہ حدیث میں مسئلہ آجائے کے بعد پھر علماء اس کے خلاف کیوں کرتے ہیں، اسی وجہ سے میرا مقصد سے دل چاہتا ہے کہ حدیث کے تراجم پڑھنے پڑھانے حضرت امیر کی کتاب سے قبل کسی اصول حدیث کی کتاب کا خلاصہ اجمال بھی کاش پہلے پڑھا دیا کریں کہ عوام بیچارے جو حضور کا کلام ہونے کے شوق میں ان تراجم کو پڑھتے ہیں وہ ان کو پڑھ کر گمراہ نہ ہوں اور نہ مسائل فقہیہ طبعیت میں تنفر پیدا ہوں۔ احادیث کی طرف سے بدگمانی خیال میں آجائے۔ دونوں امر نقصان دین کا سبب ہیں واللہ یہدی من فی شوالی صراط مستقیم۔ اور اس سبب کے بعد اور بھی ایسی وجہ ہیں جن سے روایت مجرد ہوتی ہے تاوقتیکہ ان کا علم نہ ہو اس وقت تک بھی روایت حدیث پر عمل جائز نہیں۔ صاحب تذکرہ لکھتے ہیں:

احادیث میں جو ایک نہایت ہی دشوار اور نازک امر ہے وہ یہ کہ جعل سازوں اور دغاخووں نے چونکہ بہت سی احادیث اپنی طرف سے افتر کر لیں اور ان کے علاوہ بہت معتبر اور دیانت دار مادیوں سے بھی معنی حدیث کے سمجھنے میں غلطی ہوئی اس لئے ائمہ مجتہدین کو احادیث کی جانچ کے لئے ایک ایک معیار قائم کرنا ضروری ہوا اور جو معیار و اصول انہوں نے اس کے لئے قائم کئے وہ ان اصول کے علاوہ تھے جو عام محدثین نے حدیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء حدیث کے یعنی ان اصول عامہ کے جو محدثین کے قواعد کے موافق احادیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔

مفسر میں۔ فقہ رضی اللہ عنہم نے احادیث کی جانچ اور ترجیح و تیسع کے لئے اصول بتلائے ہیں۔ جس کو اصول فقہ میں باب السنۃ سے تعبیر کیا جاتا ہے ہم مثال کے طور پر اجمالی بیان بعض اصول حنفیہ کا کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ حدیث پر عمل کے لئے کن امور کے معلوم ہونے کی ضرورت ہے اصحا حدیث پر عمل کے مدعی کس قدر اس سے بے خبر ہیں۔ اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ ان ضروریات کے علاوہ جن کا علم کلام اللہ کے لئے ضروری ہے، مثلاً یہ معلوم کرنا کہ یہ حکم خاص ہے یا عام یہ لفظ ایک معنی پر دلالت کرتا ہے یا اس کے چند معنی ہیں یہ لفظ اپنے ظاہر پہ ہے یا اس کے کچھ معنی غیر ظاہر مراد ہیں یہ امر واجب کے لئے ہے یا استحباب کے لئے وعید کے لئے ہے یا اجازت کے لئے نزع ان سب قواعد سے واقفیت تو ضروری ہے ہی جو کلام اللہ شریف اور احادیث کے معنی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان احکام کے بھی جاننے کی ضرورت ہے جن کا تعلق صرف حدیث شریف سے ہے۔ اور یہ احکام چار مباحث میں منقسم ہیں۔ اول یہ کہ حدیث شریف کا ہم سے لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے کا طریق معلوم ہوتا ضروری ہے کہ احادیث کے طریق مختلف ہوتے ہیں بعض احادیث متواتر ہوتی ہیں بعض مشہور یا آحاد جن کا مختصر بیان ہم اوپر کر چکے ہیں۔ بالجملہ حنفیہ کے اصول میں اتصال کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں ہیں، متواتر مشہور خبر واحد متواتر وہ ہے جس کا بیان اوپر ہو چکا۔ مشہور وہ ہے جو طبقہ اولیٰ یعنی صحابہ کے زمانہ میں ایک روایت کرنے والوں سے چلی ہو اور اس کے بعد نیچے کے طبقہ میں اگر اس کے روایت کرنے والے متواتر کے درجہ تک پہنچ گئے ہوں تیسری خبر واحد وہ ہے جو اخیر تک متواتر کے درجہ کو نہ پہنچی ہو۔ اس تیسری قسم کی احادیث میں علماء کے درمیان اختلاف

ہے کہ یہ مطلقاً عمل کو واجب کرتی ہے یا نہیں۔ خفیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ بعض صورتوں میں مطلقاً واجب کرتی ہے بعض میں نہیں۔ بلکہ ان کے لئے سے نقل کیا جاتا ہے کہ ان کے نزدیک خلاف قیاس اگر ہو تو موجب عمل نہیں لیکن خفیہ کے نزدیک اگر اس کا راوی خفیہ ہویا تو اس کی تہ کو منہ سے والا ہو جیسے خلفاء راشدینؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، عبد اللہ بن عباسؓ، عبد اللہ بن زبیرؓ، زید بن ثابتؓ، معاذ بن جبلؓ، عائشہ صدیقہؓ وغیرہ وغیرہ تو وہ مطلقاً موجب عمل ہوگی خواہ قیاس کے مخالف ہو یا موافق۔ اور اس کے راوی تقابست میں مشہور نہیں تو ان کی روایت خلاف و درایت معتبر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ نقل کیا کہ ہر آگ کی کچی ہوئی چیز کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو عبد اللہ بن عباسؓ نے یہ کہہ کر کہ ہم گرم پانی سے وضو کرتے ہیں کیا اس سے پھر اعادہ وضو کا کریں۔ اس حدیث کو قابل بحث قرار نہیں دیا۔ اور اگر اس کا راوی اس نزع کا ہو کہ روایت حدیث میں معروف نہ ہو تو اگر اس سے روایت کرنے والے معتبر ہوں بلا تکثیر روایت کہتے ہوں لہذا شخص معروف ہی کچھا جائے گا لیکن ہر راوی کے لئے چار شرطیں لازمی ہیں۔ مسلمان ہونا، صاحب عقل ہونا، حافظہ کا صحیح ہونا اور فاسق نہ ہونا پھر ان چاروں کے لئے تفصیلات ہیں جو اپنے موقع پر وضاحت سے مذکور ہیں کہ کس درجہ کا حافظہ وغیرہ ضروری ہے، مثلاً فاسق نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کبیرہ کا ارتکاب نہ کرتا ہو اور صغیرہ گناہ پر ہمار نہ ہو۔ اسی طرح ضبط کے متعلق بھی شرط ہے کہ سننے کے وقت پوری توجہ سے ایسا ہی سنا ہو جیسا کہ حق ہے اور اس کے بعد دوسرے کو پہنچانے تک اس کو یاد بھی رکھا ہو اور سننے کے وقت اس کو معنی کے لحاظ سے سمجھا بھی ہو۔

اس کے بعد دوسری بحث اس حدیث کے اتصال و قطع کے بارے میں

ہے۔ انقطاع کی اہل اصول نے دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک انقطاع ظاہری کہ مسئلہ کے درمیان سے کوئی واسطہ چھوٹ گیا ہو عام ہے اس بات سے کہ وہ واسطہ صحابی کا چھوٹا ہو یا غیر صحابی کا ائمہ کے درمیان میں اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے کہ کس صورت میں یہ حدیث قابل استدلال ہوگی اور کس صورت میں نہیں دوسرا انقطاع باطنی ہے حقیقت میں اس کو انقطاع سے تعبیر کرنا یہ باریک بینی کی وجہ سے اور حدیث نبوی کے ساتھ غایت درجہ احترام ہے ورنہ ظاہری قطع میں یہ انقطاع نہیں اس وجہ سے دیگر ائمہ فقہ و اصول اس نوع کو انقطاع سے تعبیر نہیں کرتے بالجلہ یہ مختلف وجوہ سے ہوتا ہے۔ اول یہ کہ مخالفت کتاب اللہ اس کی مثال اہل اصول کا صلوة الا بقاۃ الکتاب کہ کوئی غنا وغیرہ فاتحہ کے جائز نہیں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ مضمون چونکہ کلام اللہ شریف کی آیت فاقواوا ما تیس من القرآن کے عموم کے خلاف ہے اس لئے اہل اصول کے نزدیک اس میں کسی قسم کا انقطاع باطنی پیش آیا۔ دوسرے یہ کہ کسی مشہور حدیث کے خلاف ہو جیسے کہ حدیث القضاء بشاہد و بینین یعنی ایک گواہ کی صورت میں دوسرے گواہ کے بالعوض قسم لے لی جائے اور ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ کر دیا جائے اور یہ حدیث مشہور الدینہ علی المدعی والیحدیث علی ما انکر کے خلاف ہے اس لئے سچہ نہیں اسی طرح کسی حادثہ مشہورہ میں جو کثیر الوقوع ہو اس میں ایک آدمہ راوی کا کسی امر کو ذکر کرنا اور بقیہ کو ذکر نہ کرنا بھی اس کی دلیل ہے کہ اس میں کسی قسم کی گڑبڑ پیش آئی۔ اسی طرح صحابہ کے زمانہ میں کسی مسئلہ کے متعلق صحابہ کا رد و قدح کے بعد اپنے اجتہاد سے حکم فرمانا اور اس حدیث سے استدلال نہ فرمانا بھی جردح میں سے ہے اسی طرح کسی راوی کا اپنی مردی حدیث سے انکار کر دینا یا اس حدیث کے خلاف عمل کرنا یا فخری دینا بھی روایت کی جردح میں سے ہے اس بحث کو زیادہ

طویل کرنا نہیں چاہتا اہل اصول نے نہایت مفصل وضاحت سے ان امور کو  
 مدلل بیان فرمایا ہے جس کا دل چاہے ان کی تالیفات میں دیکھے میرا مقصد یہ ہے  
 کہ جلد ائمہ کے نزدیک خواہ وہ قبیلہ قہار سے ہوں یا قبیلہ محمدیہ سے الزام  
 حدیث کے لئے کچھ اصول اور قواعد میں جن سے حدیث کا معیار اس کا درجہ  
 اس کا واجب العمل ہونا پرکھا جاتا ہے اور انہی قواعد کے اختلاف کی وجہ سے  
 ائمہ کے درمیان میں بہت سی روایات کے درمیان اختلاف ہوا ہے کہ بعض ائمہ  
 ایک حدیث پر عمل ضروری خیال فرماتے ہیں اس لئے کہ ان کی تنقید میں وہ حدیث  
 معیار کے موافق اتری ہے دوسرے بعض ائمہ اس کو قابل ترک فرماتے ہیں اس  
 لئے کہ ان کے تبصرہ میں حدیث حجتہ و احتیاد کے درجہ کو کسی درجہ سے نہیں پہنچی ان  
 دونوں میں فیصلہ وہ شخص کر سکتا ہے جو دونوں کے اصول استعارے کا حقد  
 واقف ہو اور جو دونوں سے بے بہرہ ہو اور کہ خود گم است کر اور یہ سب کچھ نہ سمجھے  
 حقیقہً ان غیر مقلدین سے ہمیشہ تعجب رہا جو واقف ہو کر عوام کو اس عنوان سے  
 بہکاتے ہیں کہ مقلدین ائمہ کے مقابلہ میں حدیث کی پروا نہیں کرتے تو ان غیر مقلدین  
 ان سے خود ناواقف ہیں ان کی شکایت نہیں اہل علم کی شکایت ضرور ہے کہ وہ  
 ان امور سے واقف ہو کر کتمان کرتے ہیں اور واقعی بات پر پردہ ڈال کر خلقت  
 کو دھوکا دیتے ہیں ائمہ کی شان بہت اعلیٰ ہے یہ امر تو عام مسلم سے بھی کبھی گوارا  
 نہیں ہو سکتا کہ حدیث کے سلسلے نبی اکرمؐ کے ارشاد کے مقابلہ میں کسی شے سے  
 بڑے کا قول بھی منسے کے لئے تیار ہو جاوے لیکن یہ یقینی امر ہے کہ احادیث کا  
 جمع ان کی ترجیح ان کی تطبیع ان امور میں ہم عصر علماء کے بالمقابل ائمہ کا قول ان کی  
 تحقیق ان کی ترجیح مقدم اور ضروری ہے جس سے انکار ظلم اور تعدی ہے بالجلہ  
 ائمہ کے درمیان میں اختلاف بڑی وجہ روایات کے درمیان میں ترجیح ہے کہ  
 مختلف روایات میں سے ایک نام کے نزدیک بعض روایات راجح ہیں اور دوسرے

کے نزدیک دوسری روایات رائج ہیں جس ایک فریق کے نزدیک ایک نزع کی روایت رائج ہوئی ہیں اس کے نزدیک دوسری روایات جو اس حکم کے مخالف ہیں مجروح ہیں غیر ثابت ہیں، مفضل ہیں جن لوگوں نے ایسی کتب کا مطالعہ کیا ہے جو اختلاف، ائمہ کے بارہ میں لکھی گئی ہیں جیسے میزان شعرانی، کتاب المغنی بدایۃ المجتہد کشف الغمہ وہ اس حقیقت سے بہت زیادہ واقف ہیں کہ ائمہ کے مدارک اقوال کے ماخذ سب مشکوٰۃ نبوت سے ماخذ ہیں صرف علتہ واستخراج مسائل کا فرق ہو تبسے مثال کے لئے ہم بدایۃ المجتہد کی ایک فصل کے کچھ حصہ کی تلخیص ذکر کرتے ہیں جس سے اس امر کی توضیح ہوگی کہ حقیقتاً ماخذانہ کے اقوال کے آیات و احادیث ہی ہیں البتہ طریق استنباط مختلف ہوتا ہے۔ ابن رشد کہتے ہیں کہ نواقض وضو میں اصل باری تعالیٰ کا قول ہے ادجاوا احدکم من النسا ئط او لمستم النساء اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ لا یقبل اللہ صلوة من احدث حتی یتوضا۔ اس باب میں ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بول و براز ریج مذی دوری سے وضو ٹوٹ جاتا ہے بوجہ روایات وارہ کے اور اس باب میں سات مسائل جو منزلہ قواعد کلیہ کے ہیں مختلف ہیں۔

اول ان اشیاء میں اختلاف ہے جو سبیلین کے علاوہ بدن انسانی سے کوئی نجس خارج ہو اور طہار کے اس میں تین اقوال ہیں جن لوگوں نے آیت بالا میں خروج نجس کو علتہ نقض قرار دیا ان کے نزدیک بدن کے جس حصہ سے بھی خروج نہیں ہو گا وہ ناقض وضو ہو گا اس لئے علت نقض پالی گئی اور یہ لوگ امام ابو حنیفہ اور ان کی جماعت اور امام شافعی امام احمد بن حنبل ہیں اور ان سے قبل صحابہ کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے ان کے آثار ان کے شاہد ہیں ان حضرات کے نزدیک ہر نجس کا خروج خواہ بدن کے کسی حصہ سے ہو ناقض وضو ہے

جیسے خون، بکیر، قصوتے وغیرہ۔

دوسرا قول دوسرے ائمہ کا ہے انہوں نے آیت یا ایہی نقص وضو کی علت خروج من السبیلین قرار دی ان کے نزدیک سبیلین سے جو کچھ بھی نکلے خواہ دم یا کنکراہ جس طرح بھی نکلے مرض سے یا صحت سے ناقض وضو ہو گا غیر سبیلین کے خاصہ کا یہ حکم نہیں یہ لوگ امام شافعی صاحب اور ان کی جماعت ہیں۔

تیسری وہ جماعت ہے جنہوں نے خارج اور محل خروج دونوں کا اعتبار کیا وہ فرماتے ہیں سبیلین میں سے جو معناد چیز خارج ہو جیسے پیشاب مذی ٹیڑھ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جو غیر معناد خارج ہو جیسے کیرا خون وغیرہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس قول کے قائل امام مالک اور ان کے ہمنوا ہیں اب اسی ایک آیت سے ائمہ اربعہ نے استدلال استنباط فرمایا لیکن چونکہ علت ناقض وضو میں جملہ حضرات کا اختلاف تھا اس لئے حکم میں بھی اختلاف ہوتا رہا اور میں ہی اصول کی بنا پر اب آثار و روایات میں بھی اختلاف ہوا امام ابو حنیفہ امام احمد بن حنبلہ امام شافعی صاحب کے نزدیک چونکہ آیت میں اگرچہ خاص ماخرج من السبیلین کا حکم ہے لیکن یہ ایک تمثیل ہے در حکم عام ہے اس لئے مستحاضہ وغیرہ کی ان روایات میں جن میں مستحاضہ کے لئے وضو کا حکم ہے اس سے ان حضرات نے تائید پکڑ لی اور امام مالک کے نزدیک چونکہ یہ حکم خاص تھا لہذا مستحاضہ کی ان روایات میں جن میں وضو کا حکم وارد ہوا تھا انہوں نے کلام فرمایا اور اس نہ یا آتی وضو کو غیر ثابت غیر معتبر قرار دیا۔

اسی طرح دوسرا مسئلہ نوم کا ہے کہ علماء کے اس میں بھی تین مذہب ہیں بعض نے نوم کو مطلقاً ناقض وضو فرمایا اور دوسرے بعض حضرات نے مطلقاً غیر ناقض وضو فرمایا اور تیسری جماعت نے تفصیل فرمائی کہ بعض انواع نوم کو ناقض وضو قرار دیا اور بعض کو نہیں۔ یہ کیوں ہوا اس لئے کہ باب نوم میں دو طرح کی روایا



دارد میں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نوم ناقض نہیں، ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت میمونہؓ کے گھر تشریف لے گئے اور آرام فرمایا حتیٰ کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے کی آواز خراٹوں کی سنی اور پھر حضورؐ نے اٹھ کر نماز پڑھ لی اور وضو نہیں فرمایا اسی طرح ایک روایت میں وارد ہوا کہ بعض صحابہؓ مسجد میں بیٹھے سوئے نماز کے اٹھ گئے، میں اذ تکبیر لگتے تھے اور پھر نماز پڑھ لیتے تھے لیکن دوسری روایات اس کے خلاف ہیں مثلاً صفوان بن محرز نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا پیشاپہ پاخانہ یا نرم کی وجہ سے رمزہ اتارنے کی ضرورت نہیں مسح کافی ہے القہر جانب کی حالت میں مسح کافی نہیں ایسے ہی ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ وضو اس پر چھبہ جوایت کر سونے وغیرہ وغیرہ ملانے ان دونوں قسموں کی روایات میں دو طریق اختیار فرمائے۔ بعض حضرات نے ترجیح کو اختیار کیا اور اس میں پھر دو طریق ہو گئے کہ ایک گروہ نے اہل نزاع کی احادیث کو راجع سمجھا اور اس کی وجہ ترجیح ان کو زیادہ ملی انہوں نے دوسری قسم کی روایات کو مرجوح قرار دیا اور دوسروں نے اس کا عکس کہا اور تیسرے فریق نے دونوں کو راجع سمجھا کسی ایک کی خاص طور سے ترجیح کی وجہ ان کو نہ ملیں۔ انہوں نے دونوں کے درمیان جمع فرمایا اور نرم کی اقسام میں تفریق فرمائی کہ ایک قسم نوم کو ناقض وضو قرار دیا اور دوسری قسم کو ناقض نہیں سمجھا۔

اسی طرح تیسرا مسئلہ عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹنے کا ہے ایک جماعت کا مذہب ہے کہ اگر عورت کو ہاتھ سے بلا کسی حائل کے چھو دے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے، دوسری جماعت کی نتیجہ ہے کہ یہ حکم مطلقاً نہیں بلکہ اس کے ساتھ لذت کی بھی قید ہے کہ اگر لذت سے ہاتھ لگائے گا تو وضو ٹوٹ جائے گا ورنہ نہیں تیسری جماعت کی تحقیق ہے کہ ہاتھ سے چھونے سے وضو ٹوٹتا ہی نہیں صحابہ

رضی اللہ عنہم کی جماعت میں بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا اور اسی وجہ سے صحابہ کرام میں  
 کی جماعت میں بھی تینوں مذاہب کے قائل ملتے ہیں، ائمہ میں پہلا قول امام شافعی  
 کا ہے دوسرا طریق امام مالک رضی اللہ عنہ کا تھا ہے اور تیسرا مسلک امام اعظم  
 ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے اختلاف کا مبنی لفظ اس کا مشترک المعنی  
 ہو رہا ہے کلام اللہ شریف میں اولیٰ التسمیٰ النساء وارد ہوا ہے، اول کلام عرب  
 میں اس کا اطلاق دو معنی پر آتا ہے صحت اور جماع کہنے میں بھی بولا جاتا ہے۔  
 اور ہاتھ سے چھونے میں بھی استعمال کیا جاتا ہے اس بنا پر ائمہ کے درمیان  
 میں اختلاف ہوا ایک جماعت کے نزدیک اس سے جماع کرنا مراد ہے اس لئے  
 ان کے نزدیک یہ آیت وضو توڑنے والی چیزوں کو شامل ہی نہیں۔ یہ امام اعظم  
 کا مسلک ہے، دوسرے حضرات کے نزدیک وضو توڑنے کا بیان ہے اول اس  
 سے مراد چھونا ہے ان کے نزدیک آیت سے وضو توڑنے کا حکم معلوم ہوا، لیکن ان  
 حضرات میں پھر یہ اختلاف ہوا کہ یہ حکم عام ہے یا کسی قید کے ساتھ مقید ہے حضرات  
 شافعیہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مطلق ہے کسی قید کے ساتھ مقید نہیں اس لئے  
 ان کے نزدیک اس سے مطلقاً وضو ٹوٹ جاتا ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ کے  
 نزدیک یہ مقید ہے ایک اور قید کے ساتھ وہ یہ کہ لذت سے چھوا ہو ان سب  
 حضرات کے نزدیک اس امر کے لئے آثار و قرائن بھی موجود ہیں اور ان آثار و قرائن  
 ہی کی بنا پر وہ حضرات اس آیت کے معنی متعین فرماتے ہیں مثلاً امام مالک  
 اور امام اعظم رضی اللہ عنہما کے نزدیک منہا اور بہت سے قرائن کے ایک قرینہ  
 یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے متعدد طرق سے یہ بات ثابت ہے  
 کہ بسا اوقات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک نماز یا غیر نماز کی  
 حالت میں حضرت عائشہؓ کو لگ جاتا تھا اور حضورؐ وضو نہیں فرماتے تھے چنانچہ  
 ایک مرتبہ آپ اندھیرے میں نماز تہجد ادا فرما رہے تھے کہ چراغ وغسیٹ کا

اس زمانہ میں دستور نہ تھا مسجد کو جاتے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جو قریب ہی سو رہی تھیں ان کا پاؤں سامنے آگیا تو حضور نے نماز ہی کی حالت میں اس کو ہٹا دیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ لیکن ہر طرح کے چھونے سے نہیں ٹوٹتا یا کسی خاص چھونے سے مالکیہ کے نزدیک بلا شہوت سے نہیں ٹوٹتا اور حنفیہ کے نزدیک عام ہے کسی طرح کے چھونے سے نہیں ٹوٹتا کہوں! اس لئے کہ ایک دوسری حدیث میں حضرت عائشہ نقل فرماتی ہیں کہ حضور بعض مرتبہ کسی بیوی کو پیار کرتے اس کے بعد بلاد وضو فرماتے نماز ادا فرماتے۔ یہ چھوٹا لا محالہ شہوت اور عمل شہوت کا ہے اس لئے بیوی کو پیار یا بالعموم بلا شہوت نہیں ہوتا وغیرہ وغیرہ۔ غرض اس طرح سے ائمہ کے درمیان میں اختلاف ہوتا ہے وہ حقیقتہً اس اختلاف آثار و روایات پر متفرع ہوتا ہے جس کو میں سابقہ مضمون میں مفصل نقل کر چکا ہوں اور اس کے ساتھ اختلاف وجوہ ترجیح اور وجوہ ضعف روایات مزید بہاں ہیں۔

الحاصل ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی ٹیری وجہ روایات حدیث کے نقد و تبصرہ پر متفرع ہے کہ مختلف اسباب ضعف کی بنا پر ایک روایت کسی امام کی تحقیق میں کچھ ثابت ہوئی اس کے نزدیک وہ واجب العمل اس سے جو حکم ثابت ہوتا ہو وہ واجب العمل دوسرے امام کے نزدیک وہ روایت معیار صداقت میں درجہ کمال کو نہیں پہنچی اس وجہ سے اس کے نزدیک اس سے حکم شرعی کا ثبوت دشوار۔ اور حقیقتہً یہ اختلاف اپنے محل پر ہے بدائتہً عقل اس کی تقدیق کئی ہے اس لئے کہ جب روایات حدیث کی صحت و سقم کا مدار رواۃ کے احوال پر ہے اور روایت کے احوال میں اختلاف تحقیق یعنی تو روایات حدیث پر عمل میں اختلاف بھی یعنی اس کی مثال اس بیمار کی سی ہے جو چند طبیعوں کے درمیان ہو کہ ایک حکیم کے نزدیک اس کا مرض نہایت خطرناک دوسرے کے نزدیک معمولی اور تیسرے

کے نزدیک بیمار کا دھم ہی اس کی بیماری کا سبب ہے ورنہ تندرست ہے  
 اسی طرح ایک راوی بعض اہل نظر کے نزدیک ایک غیر معتبر اور مطعون ہے دوسرے  
 کے نزدیک ایماندار سچا پکا تو ایسی حالت میں نہ ان اہل نظر پر حملہ کیا جاسکتا ہے اور  
 نہ ائمہ جرح و تعدیل پر بلکہ بیمار کے بیمار و مردوں سے یا احادیث و شریعت کے  
 پیروں سے یہی کہا جادے گا کہ تمہاری نگاہ میں جس شخص کی تحقیق پر اعتماد ہو  
 اس کے ساتھ ہو تو حق سبحانہ مدد فرمادیں نہ یہ کہ مہمون مرکب بنا کر سب کا  
 استعمال شروع کر دیا جادے، ائمہ حدیث نے تصریح کی ہے کہ ناقدین حدیث  
 کی مثال حراف کی سی ہے کہ سونے کو دیکھ کر فوراً ٹاڑھا تپے کہ کھرا ہے یا  
 کھوٹا حافظ ابن عمر شرح منجہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

کہ علوم حدیث کی انوار میں سب سے زیادہ دقیق بحث معلل کی ہے اس  
 کا ماہر وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو حق تعالیٰ شانہ روشن فہم اور وسیع حافظہ عطا  
 فرمادیں نیز رواد کے درجہ اور رتبہ کی معرفت اور ملکہ قویہ اس نیا اور متون میں  
 پیدا ہو گیا ہو اسی وجہ سے ائمہ حدیث میں سے بہت ہی قلیل جماعت نے اس  
 میں لب کشائی فرمائی ہے، جیسے علی بن المدینی امام احمد بن حنبل بخاری و ترمذی  
 وغیرہ میں اس کے بعد کہتے ہیں کہ حدیث میں علت بیان کرنے والے کی عبادت  
 یا اوقات اس سے قاصر ہوتی ہے کہ وہ اس پر حجت و دلیل قائم کر سکے جیسے کہ  
 حراف و ماہم و ناہم کو پرکھتے ہیں۔ اسی طرح علامہ سیوطی تدریب میں لکھتے ہیں۔  
 کہ انوار حدیث میں سے اٹھارویں قسم معلل ہے یہ نوع حلیہ انوار میں جمیل  
 و دقیق ہے۔ اور اشرف انوار میں شمار ہوتی ہے وہی لوگ اس پر قابو پانے  
 میں جن کا حافظہ اور جانچ کامل ہو۔ حاکم کہتے ہیں کہ حدیث یا اوقات معلل  
 ہو جاتی ہے اور ظاہراً کوئی جرح اسمیں معلوم نہیں ہوتی اور حجت تعین  
 میں ہم لوگوں کے نزدیک حافظہ فہم اور حدیث کی معرفت ہے اور کچھ نہیں۔

بن مہدی کہتے ہیں کہ مجھے ایک حدیث کی علت معلوم ہو جاوے وہ اس سے بہتر ہے کہ دس احادیث جدید حاصل کروں علامہ بودی کہتے کہ علت حدیث اس باریک عیب کو کہتے ہیں جو غبی ہو ظاہر حدیث میں کوئی جرح نہیں ہوتی مگر حقیقتاً اس میں کوئی باطنی جرح ہوتی ہے جو کبھی تصریح راوی سے معلوم ہو جاتی ہے اور کبھی رواۃ کی مخالفت سے اور اس کے ساتھ کچھ اور قرآن منعم ہو جاتے ہیں جس کو اہل فن معلوم کر سکتے ہیں۔ ابن مہدی سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو مسئلہ کہہ دیتے ہو بعض کو صحیح یہ کس طرح معلوم کرتے ہو انہوں نے فرمایا کہ اگر ضراف کے پاس تم کچھ دراہم لے کر جہاد اور وہ بعض کو کھوٹا بتلا دے اور بعض کو عمدہ تو اس سے بھی پوچھتے ہو کہ کس دلیل سے پہچانا۔ حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ساتھ کثرت ممانعت اور ہرقت کی چھان بین سے یہ ملکہ پیدا ہو جاتا ہے ابو زرہ سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو کھوٹی بتلا دیتے ہو اس پر کیا دلیل ہوتی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے کسی حدیث کو پوچھو اور جب میں کھوٹی بتلا دوں تو ابن دارہ سے پوچھو اور پھر ابو حاتم سے پوچھو اگر سب ایک ہی بات کہیں تو حقیقت سمجھ لو گے چنانچہ انہوں نے اس کا تجربہ کیا تو ایسے ہی ملا۔ مجھے ان اقوال کا احاطہ مقصود نہیں۔ علم حدیث سے ممانعت رکھنے والے اس کو خوب جانتے ہیں، میرا مقصود اس امر کو واضح کرنا تھا کہ ائمہ کا اختلاف اول روایات و آثار کے اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے جو سابقہ مباحث میں گذر چکے اور اس کے ساتھ ان کی تصحیح و تصنیف میں اختلاف جو بدیہی اور فطری ہے۔ مزید براں اس زمانہ میں چونکہ علم سے شناسائی جاتی رہی اس وجہ سے عوام کو چھوڑ کر بہت سے ناقص العلم معی فضل و کمال اس دھوکہ میں مبتلا ہیں کہ ائمہ کے اجتہادات آپس میں مخالف ہوتے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں کہ ائمہ اپنی طرف سے بلا دلیل اور بلا کسی ماتخذ کے اجتہاد کر لیتے ہیں بلکہ

عالمی حصہ مشکوٰۃ نبوت ہی سے مستنبط ہو تا ہے اور وجہ استنباط مختلف ہوتے ہیں، بالجلد ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی بڑی وجہ ان روایات کا درجہ ہے جن میں احکام وارد ہوئے ایک امام کے نزدیک ایک روایت جو کسی حکم کو شامل ہے وہ صحیح ہے معتبر ہے دوسرے امام کے نزدیک دوسری روایت جس میں اس کے خلاف حکم ہے وہ صحیح اور معتبر ہے اور جبکہ ائمہ فقہ خود بمنزلہ طبیب اور صراف کے ہیں روایات پر قبول اور رد کا حکم لگانا ان کا کام ہے اس پر یہ جرح یا اشکال کرنا کہ علما امام نے اس روایت کو کیوں معتبر نہیں سمجھا حماقت اور جہالت ہے اس لئے آج تیرہ سو برس بعد نہ یہ محقق متعین کہ ائمہ کے پاس روایات ان اسانید سے پہنچیں جو ہمارے سامنے ہیں اور نہ یہ کہ ائمہ کے نزدیک یہی وجہ جمع ہیں جو ہمارے نزدیک ہیں یا بخاری مسلم نے تحریر فرمادی ہیں بالخصوص جب کہ ائمہ اربعہ کا درجہ رتبہ زمانہ سب کچھ بخاری مسلم سے مقدم ہے اور جب ان سے مقدم ہے تو پھر ان کے بعد والے ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ کا کیا کہنا اور اس کے بعد ان کے بھی پیچھے آنے والے دارقطنی بیہقی وغیرہ کا تراجم کے سامنے ذکر ہی کیا ہے یہی وجہ ہے کہ ان سب حضرات کو بھی باوجود اپنی جلالت شان اور ائمہ حدیث ہونے کے فقہ میں تقلید بغیر چارہ نہیں ملا اور نہ ہو سکتا ہے کہ روایت حدیث کے اسلاف نقل فرما دینا، اس کے طرق محفوظ فرمالینا امر آخر ہے اور اس سے مسئلہ کا تسبیاط اور قطعی حیثیت سے اس پر کل امر آخر ہے۔

اس کے بعد دوسرا اختلاف ائمہ فقہ میں وجہ ترجیح میں ہو، بے اس کا بیان اگر مجمل ہے آچکا ہے مگر چونکہ یہی درحقیقت ائمہ کے مابین اختلاف کی بڑی وجہ ہے اس لئے اجمالی گفتگو اس پر مستقل کرنی بھی ضروری ہے ائمہ کے درمیان میں روایات کو صحیح مان کر وجہ ترجیح میں بھی اختلاف ہے یعنی دو مختلف مضمون کے درمیان میں وجہ ترجیح کیا کیا ہو سکتی ہے یہ بیان بھی بہت طویل ہے اور ائمہ

اربعہ کی کتب دیکھنے سے اس کی تفصیلی حقیقت واضح ہوتی ہے تفصیل کے طور پر  
 مختصر عرض کرتا ہوں سفیان بن عیینہ نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور اوزاعی  
 کا اجتماع مکہ کے ایک بازار میں ہوا، امام اوزاعی نے امام صاحب سے سوال کیا  
 کہ تم لوگ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں  
 نہیں کرتے۔ امام صاحب نے فرمایا اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 تک اس کا ثبوت صحت کے درجہ میں نہیں پہنچا اوزاعی نے زہری عن سالم عن  
 ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا قتح  
 للصلوۃ وعن السکوع وعند الرفع منہ یعنی زہری سالم سے نقل  
 کرتے ہیں اور وہ ابن عمر سے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے  
 ہوئے اور رکوع کو جلتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین فرماتے  
 تھے۔ امام صاحب نے اس کے جواب میں حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن ابن  
 مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ  
 الحدیث پڑھ کر سنائی یعنی حماد ابراہیم سے اور وہ علقمہ اور اسود سے اور وہ  
 دونوں عبد اللہ بن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب  
 نماز پڑھتے تھے تو رفع یدین صرف تکبیر تحریرہ کے وقت فرماتے تھے اس پر  
 اوزاعی نے کہا کہ میں زہری عن سالم کی سند بیان کرتا ہوں یعنی جس میں  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر ہی واسطے ہیں اور تم چار واسطے والی سند حماد  
 عن ابراہیم نقل کرتے ہو امام صاحب نے فرمایا کہ حماد زہری سے زیادہ قوی  
 ہیں۔ اور ابراہیم سالم سے زیادہ اور علقمہ بھی قوی ہیں ابن عمر سے کم نہیں،  
 اور اگر ابن عمر کو صحابی ہونے کی فضیلت حاصل ہے تو علقمہ کو اور بعض فضائل حاصل  
 ہیں، اور عبد اللہ بن مسعود کا تو پوچھنا ہی کیا اس پر اوزاعی کہ سکوت کرنا پڑا ابن عمر  
 ترمذی کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب ابن عمر اور ابن مسعود میں کسی امر میں تعارض ہوتا

میرا مقصود اس مناظرہ کے ذکر کرنے سے ان دونوں حضرات کی وجہ ترجیح کو بتلانا ہے کہ انذاشی کے نزدیک اور بھی حضرات شافعیہ کا بھی مسلک ہے کہ سلسلہ سند کے کم ہونے سے ترجیح روایت کو حاصل ہوتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک روایت کرنے والوں کے فقیہ ہونے سے ترجیح ہوتی ہے اور حنفیہ کے نزدیک وجہ ترجیح میں سے اہم وجہ یہ بھی ہے کہ جب روایات کے درمیان تعارض ہوتا ہے تو یہ فقہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور قرین عقل بھی ہے کہ جس قدر آدمی سمجھ دار ہو گا اسی قدر بات کو علی وجہ الائم نقل کر سکتا ہے اسی طرح سے حضرت امام مالک کے نزدیک اہل مدینہ کا عمل کسی روایت کے موافق ہونا اس کی ترجیح کی وجہ ہوتی ہے یعنی جب کہ دور روایتوں میں تعارض ہو تو جس حدیث کے موافق اہل مدینہ کا عمل درآمد ہو گا وہ اس کو راجع قرار دیں گے چنانچہ مؤطا امام مالک کے دیکھنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے ابن عربی مالکی شرح ترمذی میں لکھتے ہیں :

کہ امام مالک کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث اہل مدینہ میں مشہور ہوتی ہے تو وہ سند کی تیغ سے مستغنی ہوتی ہے جن وجوہ سے روایات کے درمیان میں ترجیح ہوتی ہے وہ بہت زیادہ ہیں۔ حازمی نے کتاب النسخ والمنسوخ میں پچاس وجوہ ترجیح بتلائی ہیں جن کی باہر دور روایتوں میں سے کسی ایک کو دوری پر ترجیح ہوتی ہے اور عراقی نے کتاب النکت میں ستر سے زیادہ بتلائی ہیں یہ سب وجوہ ائمہ کے درمیان میں متفق علیہ نہیں عمل بالحدیث کرنے والے کا بڑا فرض ہے کہ ان سب کی تحقیق کرنے کے بعد یہ دیکھے کہ کون سی روایت میں وجہ ترجیح زیادہ پائی جاتی ہیں تاکہ وہ اس کو دوسری متعارض روایات پر ترجیح دے سکے اسی وجہ سے حنفیہ ان روایات کو بھی ترجیح دیتے ہیں جو قوۃ سند یا علو سند کے لحاظ سے



زیادہ رائج نہیں ہوتیں گیوں؟ اس لئے کہ انہیں اس سے زیادہ قوی وجہ ترجیح پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حنفیہ کے نزدیک کسی مضمون حدیث کا ادق بالفاظ القرآن ہوتا قوی تر وجہ ترجیح میں سے ہے اور یہ امر نہایت بدیہی ہے اس لئے کہ الفاظ حدیث کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ہونا یقینی نہیں روایات کا بالمعنی حدیث نقل کرنا پہلے بیان کیا جا چکا اور الفاظ قرآنی کا بلفظ منقول ہونا قطعاً ہے اس لئے مختلف روایات کے مضمون میں جو معنائیں الفاظ قرآنیہ سے زیادہ قریب معلوم ہونگے اس کا رائج ہونا یقینی اور بدیہی امر ہے۔ اسی وجہ سے حنفیہ رفع یدین کی روایات کے درمیان میں ان روایات کو رائج قرار دیتے ہیں جو عدم رفع پر دلالت کرتی ہیں، اس لئے کہ کلام مجید میں وقوموا للذہ قانتین وارد ہوا ہے اور اس کے معنی رائج قول کے موافق ساکنین کے ہیں اس بنا پر حنفی مختلف روایات ایسی ہوں گی جن میں سے ایک سکون کے قریب ہو وہ حنفیہ کے نزدیک رائج ہوگی اور واقعات سے اس کی شہادت اور تائید ملتی ہے کہ بالاتفاق نماز میں اول اول بہت سے اعمال مثلاً این بات کرنا وغیرہ وغیرہ جائز تھے پھر رفتہ رفتہ سکون کی طرف انتقال ہوا اس لئے ہر وہ متعارض روایات میں سے جو بھی روایت سکون کے قریب ہوگی۔ حنفیہ کے نزدیک وہ رائج ہوگی اسی وجہ سے حنفیہ کے نزدیک قرآنہ خلف الامام کی متعارض روایات میں وہ روایات رائج ہیں جو عدم قنارۃ پر دلالت کرنے والی ہیں اس لئے کہ وہ آیت قرآنی واذا قرئ القرآن فاستمعوا للہ وافتتوا کے اقرب ہیں اسی وجہ سے احناف کے نزدیک صبح کی نماز اور عصر کی نماز میں تاخیر اولیٰ اور افضل ہے اس لئے کہ وہ آیت قبل طلوع الشمس و قبل غروب بھا کے زیادہ قریب ہے اس لئے کہ آفتاب کے طلوع ہونے سے قبل اور غروب ہونے سے قبل اسی وقت بولا جاتا ہے جب کہ اس کے قریب ہوا اس لئے کہ غروب سے تین چار گھنٹہ قبل

کو کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ میں اس سے قبل پہنچ جاؤں گا۔ اور یہی وجہ ہے کہ  
 خفییہ نے وتر کے قنوت میں اللھم انا نستعینک الخ اس دعا کو  
 راجع قرار دیا ہے کہ یہ قرآن شریف کی دو سورتیں بتائی جاتی ہیں اس کی نہراں  
 مثالیں موجود ہیں جن کو تطویل کے خوف سے ترک کیا جاتا ہے، مگر عمل بالحدیث  
 کے لئے وجوہ ضعف روایات اور وجوہ ترجیح کا معلوم کرنا نہایت ہی اہم  
 ہے۔ بدون اس کے عمل بالروایات ممکن ہی نہیں۔ میں نے اپنی طالب علمی  
 کے زمانہ میں اصول ائمہ کی تحفیں اور وجوہ ترجیح جمع کرنے شروع کئے تھے۔  
 مگر وقت نے اس کی تکمیل کی مساعداۃ نہ کی۔

واللہ الموفق۔

## حضرت شیخ ارشد فرماتے ہیں

یہ مضمون کچھ اس سے زائد بھی لکھا گیا تھا مگر اس وقت مسودہ اتنے ہی کلام اس کے بعد اسباب کی نامساعدت سے رسالہ ”الظاہر“ ہی بند ہو گیا۔ احباب کا بہت ہی شدید اصرار اس کی تکمیل کا رہا، اور میری بھی خواہش رہی اس لئے کہ جو مضامین اس وقت میرے ذہن میں تھے وہ بہت ہی طویل و مبسوط تھے۔ میرا اندازہ اس وقت پتہ نہ چلا کہ پانچ سو صفحات لکھنے کا تھا مگر اس کے بعد مشاغل کے هجوم نے اس کی تکمیل کی نوبت نہ آنے دی اور مجھے اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کی طباعت کا بھی واہمہ نہیں ہوا، اگرچہ بہت سے احباب نے اصرار کئے مگر میں ہر مرتبہ یہی کہتا رہا کہ وہ تو ابتدائی اور ناقص مضمون ہے۔ لیکن میرے ۱۳۹۰ھ کے سفر حجاز میں عزیز شاہد سلمہ نے ان پریشان اوراق کو نامعلوم کہاں سے تلاش کر لیا، ابھی اس کے ۱-۲ جزاؤں کے پورے باقی ہیں جو نہیں ملے اس نے اس کی طباعت پر اصرار کیا اور کہا اتنا بھی ضروری اور بہت مفید ہے، اور میرے غلط احباب مفتی محمود صاحب، مولوی یونس صاحب، مولوی عاقل صاحب، مولوی سلمان صاحب وغیرہ سب ہی نے اس کی طباعت پر زور دیا۔ اس لئے میں نے عزیز موصوف کو اس کی طباعت کی اجازت دے دی۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی اور پڑھنے والو کو بھی فائدہ پہنچائے۔

محمد زکریا

۲۲ جمادی الاول ۱۳۹۱ھ